

CRC-15/1：杀草强

化学品审查委员会，

回顾《关于在国际贸易中对某些危险化学品和农药采用事先知情同意程序的鹿特丹公约》第 5 条，

1. 得出结论认为欧洲联盟提交的关于杀草强的最后管制行动通知书¹符合《公约》附件二规定的各项标准；

2. 通过本决定附件所列委员会的结论的理由陈述；

3. 注意到由于只有一个事先知情同意区域发出的一份关于杀草强的最后管制行动通知书符合《公约》附件二规定的各项标准，因此目前不会对该化学品采取进一步行动。

CRC-15/1 号决定的附件

化学品审查委员会得出欧洲联盟就农药类杀草强提交的最后管制行动通知书符合《鹿特丹公约》附件二标准的结论的理由陈述

1. 委员会在审查欧洲联盟提交的禁止将杀草强作为农药使用的最后管制行动通知书以及欧洲联盟提供的辅助文件时，可以确认已为保护人类健康或环境采取了最后管制行动。委员会认定欧洲联盟的通知书符合《鹿特丹公约》附件一的资料要求。

2. 载于 UNEP/FAO/RC/CRC.15/4 号和 UNEP/FAO/RC/CRC.15/INF/8 号文件的通知书和辅助文件已提交委员会审议。国际作物保护联盟提供的关于仍在进行的国际贸易的资料载于 UNEP/FAO/RC/CRC.15/INF/4 号文件。

一、 欧洲联盟

(a) 通知的管制行动的范围

3. 欧洲联盟通知的管制行动涉及杀草强的农药用途。最后管制行动禁止使用杀草强，并禁止销售或使用含杀草强植保产品。杀草强未被列入第 1107/2009 号条例核准的活性物质清单。对含杀草强植保产品的审批必须在 2016 年 9 月 30 日之前撤销。

4. 从 2016 年 7 月 1 日起，不得授予或延长对含杀草强植保产品的审批。各成员国授予的处置、储存、销售和使用含杀草强植保产品的现有库存的宽限期必须最迟于 2017 年 9 月 30 日届满（UNEP/FAO/RC/CRC.15/4，第 2.2.1 节，欧洲联盟通知书）。

¹ 见 UNEP/FAO/RC/CRC.15/4，附件 B。

5.委员会认定通知书符合附件一的资料要求。

(b) 附件二(a)段标准

(a)确认采取最后管制行动是为了保护人类健康或环境；

6.委员会确认采取管制行动是为了保护人类健康和环境（UNEP/FAO/RC/CRC.15/4，欧洲联盟通知书第 2.4.2.1、2.4.2.2 节）。

7.杀草强作为除草剂用于果园（梨果、柑橘、核果及其他水果和树坚果）、葡萄（食用和酿酒）、橄榄以及非作物用途。²

8.通知书中报告的最后管制行动与人类健康相关的理由如下：以申请人提交的资料为基础的危害和风险评估无法证明，含除草强植保产品在拟议的使用条件下可望在总体上满足（EC）第 1107/2009 号条例第 29 (1)条规定的各项要求，以及（EC）第 546/2011 号条例规定的统一原则。具体而言，根据与人类健康有关的评估，确定了以下关切：

- 对操作人员、工人、旁观者和居民的风险
- 对于作物用途而言，在所有情况下（以 9 种相关的地下水设想为代表），地下水中与杀草强在毒性上相关的代谢物（1,2,4-三氮唑）的含量很可能超过 0.1 微克/升的欧洲联盟饮用水参数限值

9.根据（EC）第 1272/2008 号条例，杀草强被分类为生殖毒性第 2 类，对内分泌器官（甲状腺）有毒性效应。因此，根据欧洲联盟的临时标准，杀草强被认为具有内分泌干扰特性（UNEP/FAO/RC/CRC.15/4，第 2.4.1、2.4.2 节，欧洲联盟通知书）。

10. 此外，根据与环境有关的评价，确定了以下关切：对水生生物的风险（非作物用途），以及代谢物 1,2,4-三氮唑对土壤中非目标大型生物和微生物具有较高风险（所有代表性用途）。

11. 委员会的结论是，采取最后管制行动是为了保护人类健康或环境，并认定 (a)段标准已得到满足。

(c) 附件二(b)段标准

(b)确定最后管制行动是根据风险评价结果所采取的。该评价应在根据有关缔约方的现有条件对科学数据进行审查的基础上进行。为此，所提供的文件应表明：

- (一) 数据是根据公认的科学方法得出的；
- (二) 数据的审查和记录是根据公认的科学原则和程序进行的；

12. 在采取最后管制行动之前，根据欧洲议会和理事会关于植保产品市场销售的（EC）第 1107/2009 号条例进行了风险评估。在提交继续核准将活性物

² 见 UNEP/FAO/RC/CRC.15/INF/8，附件，欧洲食品安全局，“关于活性物质杀草强的农药风险评估同行审议的结论”，第 6 页。

质杀草强用于植保产品的申请后，在依照关于植保产品市场销售（同时废除理事会指令 79/117/EEC 和 91/414/EEC）的（EC）第 1107/2009 号条例第 7 至 13 条开展的工作中对该物质进行了评价。

13. 为依照（EC）第 1107/2009 号条例进行风险评价，申请人必须提交关于技术活性物质以及至少一种代表性配方产品的科学数据。这套数据包括各类资料，涉及属性、物理/化学特性和分析方法、哺乳动物毒理学、残留、环境宿命与行为，以及生态毒理学等。数据必须按照条例中进一步规定的公认的科学方法得出。然后，指定的报告员成员国（就杀草强而言是法国，共同报告员成员国是匈牙利）对该数据包进行评估，并在申请人提交的资料基础上进行危害和风险评估。法国随后制作了一份评估报告，并在欧洲联盟范围内对其进行同行审议，与此同时，欧洲食品安全局（EFSA）与成员国专家及申请人举行了磋商。

14. 欧盟委员会在评价结果的基础上制作了一份审查报告，该报告由植物、动物、食品和饲料常设委员会（PAFF 委员会）负责定稿。PAFF 委员会的结论是，没有任何一种含有活性物质杀草强的植保产品可望在总体上满足（EC）第 1107/2009 号条例第 29 (1) 条规定的各项要求以及（EC）第 546/2011 号条例规定的统一原则。因此，根据（EC）第 1107/2009 号条例，不得批准杀草强。³

15. 因此，委员会确定，2016 年 6 月 1 日的管制法案、活性物质杀草强的审查报告，以及欧洲食品安全局关于活性物质杀草强的农药风险评估同行审议的结论（2015 年 8 月 26 日）所依据的数据是根据公认的科学方法得出的，并且数据的审查和记录是根据公认的科学原则和程序进行的。因此，委员会得出结论认为标准 b(一)和 b(二)已得到满足。

(三) 最后管制行动是根据采取此种行动的缔约方的现有条件的风险评价确定的；

16. 欧洲联盟采取的禁用杀草强的最后管制行动以风险评价为基础，该评价针对欧洲联盟内部的各种条件。风险分析考虑到杀草强作为除草剂用于果园（梨果、柑橘、核果及其他水果和树坚果）、葡萄（食用和酿酒）、橄榄以及非作物用途。

17. 禁止将杀草强作为农药使用的决定是根据一整套数据作出的，这套数据包括各类资料，涉及属性、物理/化学/技术特性和分析方法、哺乳动物毒理学、残留、环境宿命与行为，以及生态毒理学等，还包括欧洲联盟的拟议使用条件（包括预期用途、建议施用浓度和良好农业做法）。整套数据中的所有资料都在风险评价中得到考虑，并因此在欧洲联盟的决定中得到体现。欧洲食品安全局的结论是在对欧洲联盟内的典型用途进行评价的基础上作出的。

³ 见 UNEP/FAO/RC/CRC.15/4，第 2.4.1 节；另见 UNEP/FAO/RC/CRC.15/INF/8，附件，欧洲食品安全局，“关于活性物质杀草强的农药风险评估同行审议的结论”，第 8 页。

18. 因此，委员会确认 b(三)段中的标准已得到满足。

19. 委员会确认(b)段标准已得到满足。

(d) 附件二(c)段标准

(c) 通过考虑下列因素审议有关的最后管制行动是否提供了充分的依据、因而值得将有关化学品列入附件三：

(一) 有关的最后管制行动是否导致了或预期将导致所用化学品数量或使用次数大幅度下降；

20. 最后管制行动禁止在欧洲联盟将杀草强作为农药使用。

21. 因此，最后管制行动可望大幅减少该化学品的用量，从而大幅降低对人类健康和环境的风险。

22. 因此，委员会确认(c)(一)段中的标准已得到满足。

(二) 有关的最后管制行动是否导致了对发出通知缔约方的人类健康或环境的风险的实际减少或预期将使这类风险大幅度减少；

23. 由于管制行动禁止使用杀草强，这会大幅减少该化学品的用量，对人类健康和环境构成的风险预计也会大幅度降低。

24. 因此，委员会确认(c)(二)段中的标准已得到满足。

(三) 导致采取最后管制行动的考虑因素是否仅适用于一个有限的地理区域或其他有限的情况；

25. 通知书指出，其他使用该物质的区域也可能遇到类似的人类健康和环境问题，尤其是在发展中国家。

26. 因此，委员会确认(c)(三)段中的标准已得到满足。

(四) 是否有证据表明仍在进行该化学品的国际贸易；

27. 国际作物保护联盟应秘书处的请求，向化学品审查委员会第十五次会议提供了关于候选化学品仍在进行国际贸易的资料，确认杀草强的国际贸易仍在进行（UNEP/FAO/RC/CRC.15/INF/4）。

28. 因此，委员会确认(c)(四)段中的标准已得到满足。

(e) 附件二(d)段标准

(d) 考虑到有意滥用行为本身并不构成将某一化学品列入附件三的充分理由。

29. 通知书中没有迹象表明采取管制行动是出于对有意滥用行为的关切。

30. 因此，委员会确认(d)段中的标准已得到满足。

(f) 结论

31. 委员会得出结论认为，欧洲联盟提交的最后管制行动通知书符合《公约》附件二规定的各项标准。