

## ل.ا.ك - 3/9: الميثاميدوفوس

إن لجنة استعراض المواد الكيميائية،

إذ تشير إلى المادة 5 من اتفاقية روتردام المتعلقة بتطبيق إجراء الموافقة المسبقة عن علم على مواد كيميائية ومبيدات آفات معينة خطرة متداولة في التجارة الدولية،

1 - تستنتج أن إخطاري الإجراء التنظيمي النهائي المتعلق بالميثاميدوفوس المقدمين من البرازيل والاتحاد الأوروبي<sup>(1)</sup> يستوفيان المعايير المنصوص عليها في المرفق الثاني لاتفاقية روتردام؛

2 - تعتمد الأساس المنطقي لاستنتاجي اللجنة المعروضين في مرفق هذا المقرر؛

3 - توصي، وفقاً للفقرة 6 من المادة 5 من الاتفاقية، بأن يدرج الميثاميدوفوس في المرفق الثالث للاتفاقية كمبيد لآفات؛

4 - تقرر، وفقاً للفقرة 1 من المادة 7 من الاتفاقية، أن تعد مشروع وثيقة توجيه للقرارات بشأن الميثاميدوفوس؛

5 - تقرر، وفقاً لعملية صياغة وثيقة توجيه القرارات المعروضة في المقرر 1 ر - 2/2، أن يتم تشكيل فريق الصياغة بين الدورات لإعداد مشروع وثيقة توجيه القرارات بشأن الميثاميدوفوس ووضع خطة العمل لذلك الفريق على النحو المعروض في المرفقين الثاني والثالث لتقرير اللجنة عن اجتماعها التاسع، على التوالي.

## مرفق المقرر ل.ا.ك - 3/9

السند المنطقي لاستنتاج لجنة استعراض المواد الكيميائية بأن إخطاري الإجراء التنظيمي النهائي المقدمين من البرازيل والاتحاد الأوروبي بشأن الميثاميدوفوس يستوفيان معايير المرفق الثاني لاتفاقية روتردام

1 - لدى استعراض إخطار الإجراء التنظيمي النهائي المقدم من البرازيل بحظر الميثاميدوفوس كمبيد لآفات والإخطار المقدم من الاتحاد الأوروبي لتقييد الميثاميدوفوس بشدة، إلى جانب الوثائق الداعمة المقدمة من هذين الطرفين، استطاعت اللجنة أن تتأكد من أن الإجراءين التنظيميين النهائيين قد اتخذوا لحماية صحة الإنسان وكذلك لحماية البيئة في حالة الإخطار المقدم من الاتحاد الأوروبي. وتبين أن الإخطارين من هذين الطرفين يستوفيان متطلبات المعلومات الواردة في المرفق الأول لاتفاقية روتردام.

2 - وأتيح الإخطاران ووثائقهما الداعمة للجنة في الوثائق UNEP/FAO/RC/CRC.9/8 و Add.1 و Add.2، لكي تنظر فيها اللجنة. وفي عام 2013، قدمت شبكة كروب لايف الدولية المعلومات المتعلقة بالتجارة الدولية الجارية، وأتيحت هذه المعلومات في الوثيقة UNEP/FAO/RC/CRC.9/INF/8.

أولاً - البرازيل

(أ) نطاق الإجراء التنظيمي موضوع الإخطار

(1) UNEP/FAO/RC/CRC.9/8 و UNEP/FAO/RC/CRC.9/8/Add.1 و UNEP/FAO/RC/CRC.9/8/Add.2.

3 - يقضي الإجراء التنظيمي النهائي بحظر استعمال الميثاميدوفوس كمبيد للحشرات و/أو كمبيد للقرضيات، ويشمل الحظر بيعه واستيراده وتصديره. ووقد استند هذا الإجراء (القرار - RDC رقم 1 المؤرخ 14 كانون الثاني/يناير 2011: القاعدة التقنية لمادة الميثاميدوفوس الفعالة) إلى نتائج إعادة تقييم للسمية، وأدى إلى حظر جميع استخدامات الميثاميدوفوس كمبيد للآفات. وترد نتائج إعادة التقييم المذكورة في مذكرة تقنية بشأن إعادة تقييم السمية للميثاميدوفوس أعدتها وكالة الرقابة الصحية الوطنية (ANVISA). ودخل هذا القرار حيز النفاذ بتاريخ 17 كانون الثاني/يناير 2011.

#### (ب) المعيار الوارد في الفقرة (أ) من المرفق الثاني

(أ) التأكد من أن الإجراء التنظيمي النهائي قد أُخذ لأسباب حماية صحة البشر أو البيئة؛

- 4 - أكدت اللجنة أن الإجراء التنظيمي النهائي قد أُخذ لحماية صحة الإنسان.
- 5 - واعتبر القرار رقم 1 المؤرخ 14 كانون الثاني/يناير 2011 أن مبيد الآفات ميثاميدوفوس يتسم بدرجة حادة للغاية من السمية، وأنه مسمم عصبي ومسمم مناعي ويسبب سمية على صعيد الغدد الصماء والجهاز الإنجابي وعمليات النمو.
- 6 - ويُن التحليل الذي قامت به وكالة مراقبة الصحة الوطنية وجود بقايا الميثاميدوفوس في الأطعمة التي كان استعمال الميثاميدوفوس فيها غير مسموح به أو مقيّداً (الطماطم والفراولة والخس الطازجة). واعتُبر أن ذلك يمثل مشكلة للصحة العامة، لأن هذه الأطعمة تؤكل عادة نيئة في البرازيل. وبالإضافة إلى ذلك، أظهرت عدة دراسات ارتباط حالات التسمم والوفاة بالتعرض المهني لمادة الميثاميدوفوس في البرازيل.

#### (ج) المعيار الوارد في الفقرة (ب) من المرفق الثاني

(ب) إثبات أن الإجراء التنظيمي النهائي قد أُخذ نتيجة تقييم المخاطر، ويقوم هذا التقييم على أساس استعراض للبيانات العلمية في سياق الظروف السائدة لدى الطرف المعني. ولهذا الغرض، ينبغي أن تبين الوثائق المقدمة:

‘1’ إن البيانات تحصلت طبقاً للطرائق المعترف بها علمياً؛

‘2’ إن استعراضات البيانات قد تمت ووثّقت وفقاً للمبادئ والإجراءات العلمية المعمول بها بصورة عامة؛

- 7 - خلص استعراض تفصيلي أجري بتكليف من حكومة البرازيل إلى أن الميثاميدوفوس يسبب تسمم الجهاز العصبي والجهاز المناعي وتسمم الغدد الصماء وتسمم الجهاز الإنجابي وتسمم عمليات النمو. وتقدّم المذكرة التقنية المتعلقة بإعادة تقييم الميثاميدوفوس تقيماً للتعرض المحتمل والأخطار وفقاً للبيانات والمنهجيات المعترف بها دولياً، بما في ذلك البيانات والمنهجيات الصادرة عن منظمة الصحة العالمية، ومنظمة الأغذية والزراعة، ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ووكالة الولايات المتحدة لحماية البيئة، والاتحاد الأوروبي. وتورد المذكرة التقنية بشأن إعادة تقييم الميثاميدوفوس قائمة كبيرة بالمراجع

المستقاة من مجموعة واسعة من المصادر تشمل المجالات المتخصصة الدولية المعروفة مثل رسائل السمية (Toxicology Letters) والمجلة الدولية للأبحاث البيئية (International Journal of Environmental Research) نظرات في الصحة العامة (Perspectives in Public Health) ونظرات في الصحة البيئية (Environmental Health Perspectives).

8 - وبذلك تأكدت اللجنة من أن البيانات التي تم استعراضها لتقييم المخاطر قد تم تحصيلها وفقاً لأساليب معترف بها علمياً، وأن استعراضات البيانات أجريت وفقاً لمبادئ وإجراءات علمية معترف بها عموماً.

‘3’ أن الإجراء التنظيمي النهائي موضوع على أساس عملية تقدير المخاطر المرتبطة بالظروف السائدة لدى الطرف المتخذ للإجراء؛

9 - أفيد بأن استعمال مبيدات الآفات في البرازيل ينطوي على عواقب خطيرة لصحة العمال الزراعيين ومستهلكي المحاصيل المعالجة بهذه المنتجات. وفي معظم الحالات تتنوع الآثار وفقاً لعوامل مثل ارتفاع سمية مبيد الآفات والاستعمال غير الصحيح وعدم استعمال معدات الحماية الشخصية والجماعية. وتؤدي الأحوال الاجتماعية الاقتصادية والثقافية لمعظم عمال الحقول إلى زيادة تعرضهم لمبيدات الآفات السامة.

10 - ويُن التحليل الذي قامت به وكالة مراقبة الصحة الوطنية وجود مخلفات الميثاميدوفوس في مختلف الأطعمة التي كان استعمال الميثاميدوفوس فيها غير مسموح (الطماطم والفراولة والخس الطازجة) أو مقيّداً. واعتُبر ذلك مشكلة من مشاكل الصحة العامة لأن هذه الأطعمة تؤكل نيئة عادة في البرازيل. واكتشفت آثار الميثاميدوفوس بمقادير تزيد عن حدود التركيز القصوى القانونية.

11 - وحدد عدد من الباحثين البرازيليين الميثاميدوفوس باعتباره واحداً من المبيدات الأكثر استعمالاً في البرازيل، مما يؤدي إلى تلوث المحاصيل ومياه الشرب. واكتشف الميثاميدوفوس في مياه الشرب بتركيزات تزيد عن الحدود القانونية.

12 - وقد تم الإبلاغ عن حالات تسمم ووفاة ترتبط بالتعرض المهني لمادة الميثاميدوفوس في عدة دراسات عن التسمم المباشر أو غير المباشر في البرازيل.

13 - وأخذ تقييم الخطر في الاعتبار دراسات وطنية، من بينها دراسات بشأن التعرض في الظروف السائدة في البرازيل، والنقاط النهائية لسمية الميثاميدوفوس. ولهذا خلصت اللجنة إلى أنه تم استيفاء هذا المعيار.

#### (د) المعيار الوارد في الفقرة (ج) في المرفق الثاني

(ج) النظر فيما إذا كان الإجراء التنظيمي النهائي يوفر أساساً علمياً عريضاً بالقدر الكافي لتبرير إدراج المادة الكيميائية في المرفق الثالث، وذلك بمراجعة:

‘1’ ما إذا كان الإجراء التنظيمي النهائي قد أدى، أو من المتوقع أن يؤدي إلى انخفاض كبير في كمية المادة الكيميائية المستخدمة أو في عدد استخداماتها.

14 - يحظر الإجراء التنظيمي النهائي جميع استعمالات الميثاميدوفوس كمبيد للآفات، ويشمل الحظر إنتاجه وتداوله تجارياً واستيراده. ويحظر أيضاً تسجيل كل المنتجات التقنية وتركيبات مبيدات الآفات التي يستخدم فيها الميثاميدوفوس كمادة فعالة. وبالتالي فإن هذا الإجراء سيؤدي إلى تخفيض كبير في كمية الميثاميدوفوس المستعملة، وفق ما تشير إليه البيانات المتعلقة بالواردات والإنتاج المقدمة من البرازيل.

‘2’ ما إذا كان الإجراء التنظيمي النهائي قد أدى إلى تقليل فعلي للمخاطر أو من المتوقع أن يسفر عنه تخفيض كبير في المخاطر على الصحة البشرية أو البيئة لدى الطرف الذي قدم الإخطار المعني؛

15 - نظراً لأن الإجراء التنظيمي سيقُلّل بدرجة كبيرة من تعرض الإنسان للميثاميدوفوس، فمن المتوقع أن يؤدي أيضاً إلى تخفيض كبير للمخاطر على الصحة والإنسان.

‘3’ ما إذا كانت الاعتبارات التي أدت إلى الإجراء التنظيمي النهائي الذي يجري اتخاذه غير مطبقة سوى في منطقة جغرافية محدودة أو في ظروف محدودة أخرى؛

16 - من المرجح أن توجد قضايا صحية مشابهة في بلدان أخرى يستعمل فيها الميثاميدوفوس، وخاصة في البلدان النامية. ولذلك فإن الاعتبارات التي أدت إلى الإجراء التنظيمي النهائي لا تقتصر على البرازيل.

‘4’ ما إذا كان هناك دليل يؤكد استمرار تداول المادة الكيميائية تجارياً على الصعيد الدولي؛

17 - وفقاً للمعلومات المتوفرة للجنة، توجد أدلة على وجود تجارة دولية جارية.

#### (هـ) المعيار الوارد في الفقرة (د) من المرفق الثاني

(د) مراعاة أن إساءة الاستخدام بصورة متعمدة ليست في حد ذاتها سبباً كافياً لإدراج أي مادة كيميائية في المرفق الثالث.

18 - لم يرد في الإخطار أو في الوثائق الداعمة ما يشير إلى أن الشواغل بشأن إساءة الاستخدام بصورة متعمدة كانت حافزاً على اتخاذ الإجراء التنظيمي النهائي.

#### (و) الاستنتاج

19 - خلصت اللجنة إلى أن إخطار الإجراء التنظيمي النهائي المقدم من البرازيل يستوفي المعايير المنصوص عليها في المرفق الثاني للاتفاقية.

#### ثانياً - الاتحاد الأوروبي

#### (أ) نطاق الإجراء التنظيمي موضع الإخطار

20 - اتُخذ الإجراء التنظيمي لفرض تقييد شديد على استخدام الميثاميدوفوس في فئة “مبيد آفات” لحماية صحة الإنسان والبيئة.

21 - وكان التوجيه 2006/131/EC المؤرخ 11 كانون الأول/ديسمبر 2006 والصادر عن المفوضية، الذي عُُدل بموجبه توجيه المجلس 91/414/EEC، قد قيّد بشدة تسويق منتجات حماية النباتات التي تحتوي على الميثاميدوفوس أو استعمالها.

22 - وأدت التقييدات التي فرضها توجيه المفوضية 2006/131/EC إلى اقتصار استخدام الميثاميدوفوس على محصول محدد واحد فقط (البطاطس)، وحددت معدل أقصى للاستخدام، وقيّدت عدد مرات الاستخدام، كما حظرت أيضاً استخدامات معينة، وحددت فترة إدراج الميثاميدوفوس في المرفق الأول للتوجيه 91/414/EEC بفترة 18 شهراً بعد دخول التوجيه 2006/131/EC حيز النفاذ بتاريخ 1 كانون الثاني/يناير 2007.

23 - واعتباراً من 1 تموز/يوليه 2008، توقف إدراج الميثاميدوفوس في قائمة المواد المسموح بها الواردة في المرفق الأول. ولم يعد يسمح باستخدام الميثاميدوفوس كمادة فعالة في منتجات حماية النباتات في الاتحاد الأوروبي.

#### (ب) المعيار الوارد في الفقرة (أ) من المرفق الثاني

(أ) التأكد من أن الإجراء التنظيمي النهائي قد أُتخذ لأسباب حماية صحة البشر أو البيئة؛

24 - أكدت اللجنة أن الإجراء التنظيمي النهائي قد أُتخذ لحماية صحة الإنسان والبيئة.

25 - وتم تحديد المخاطر التي يتعرض لها العاملون أثناء عمليات الخلط والتعبئة والاستخدام. وأشار إلى المخاطر العالية الناجمة عن تناول المادة المزمن والحاد عن طريق الأطعمة، خاصة بالنسبة لصغار الأطفال. وتتمثل أعلى المساهمات في الخطر المزمن الناجم عن استهلاك البرقوق والبطاطم. وكان الخطر الحاد (الجرعة المرجعية الحادة) مرتفعاً في جميع المحاصيل باستثناء البروكلي والقرنبيط والكرنب والبطاطس.

26 - وأظهر تقدير المخاطر البيئية أن معدلات التعرض للسمية في مجموعة من السيناريوهات للفقاريات الأرضية تشير إلى وجود مخاطر مرتفعة حادة وطويلة الأجل على الطيور ومخاطر حادة وقصيرة الأجل وطويلة الأجل على الثدييات. وبالإضافة إلى ذلك، توجد مخاطر مرتفعة حادة وطويلة الأجل على الكائنات المائية، كما تم تحديد مخاطر مرتفعة على المفصليات المفيدة.

#### (ج) المعايير الواردة في الفقرة (ب) من المرفق الثاني

(ب) إثبات أن الأجراء التنظيمي النهائي قد أُتخذ نتيجة لتقييم المخاطر، ويقوم هذا التقييم على أساس استعراض للبيانات العلمية في سياق الظروف السائدة لدى الطرف المعني. ولهذا الغرض، ينبغي أن تبين الوثائق المقدمة:

‘1’ أن البيانات تحصلت طبقاً للطرائق المعترف بها علمياً؛

‘2’ أن استعراضات البيانات قد تمت ووثقت وفقاً للمبادئ والإجراءات العلمية المعمول بها بصورة عامة؛

27 - استخلصت بيانات المخاطر والتعرض التي استخدمت لتقييم مخاطر الميثاميدوفوس وفقاً للأساليب المعترف بها علمياً على النحو المحدد في المرفقين الثاني والثالث للتوجيه 91/414/EEC. وكان على

مقدم الطلب تقديم البيانات العلمية عن المادة التقنية الفعالة وتركيبية تمثيلية واحدة على الأقل للتسجيل. وشملت البيانات المطلوبة طائفة واسعة من المعلومات المتعلقة بهوية المادة وخصائصها الفيزيائية والكيميائية والتقنية، وأساليب التحليل، ودراسة السمية لدى الثدييات، والمخلفات، والمصير والسلوك البيئي، ودراسات السمية الإيكولوجية. وأجرت الدولة العضو التي تعمل كمقرر استعراضاً للبيانات ولخصتها في مشروع تقرير تقييم. وبالإضافة إلى ذلك، تطرق الفريق المعني بصحة النباتات ومنتجات حماية النباتات التابع للهيئة الأوروبية لسلامة الأغذية إلى بعض المسائل المحددة. وعلاوة على ذلك، واستناداً إلى دراسة متخصصة وإلى آراء الهيئة الأوروبية لسلامة الأغذية، وضعت المفوضية الأوروبية مشروع تقرير استعراضي أخضعت له اللجنة الدائمة المعنية بالسلسلة الغذائية والصحة الحيوانية لاستعراض النظراء.

28 - وهكذا أثبتت اللجنة أن البيانات التي يستند إليها تقييم المخاطر قد استخلصت وفقاً لأساليب معترف بها علمياً، وأثبتت أن استعراض البيانات جرى وفقاً للمبادئ والإجراءات العلمية المعترف بها عموماً.

‘3’ أن الإجراء التنظيمي النهائي موضوع على أساس عملية تقييم المخاطر المرتبطة بالظروف السائدة لدى الطرف المتخذ للإجراء؛

29 - أخذ تقييم المخاطر في الاعتبار الظروف المقترحة للاستخدام داخل الاتحاد الأوروبي، بما في ذلك الاستخدامات المقصودة، ومعدلات الاستخدام الموصى بها، والممارسات الزراعية الجيدة. وتم التوصل إلى الاستنتاجات على أساس تقييم الاستعمال التمثيلي للميثاميدوفوس في الاتحاد الأوروبي.

30 - وتم تحديد المخاطر التي يتعرض لها العاملون أثناء عمليات الخلط والتعبئة والاستخدام. وكان استخدام الملابس المناسبة للحماية ومعدات الاستخدام إلزامياً، ويتعين على الحاصلين على التصاريح أن يبلغوا عن أي آثار على صحة العامل. وأشار إلى وجود مخاطر مرتفعة في حالة تناول المادة المزمن والحاد عن طريق الأطعمة، وخاصة لصغار الأطفال (استقيت قيم الاستهلاك من النظام الغذائي في المملكة المتحدة). وجاءت أكبر المساهمات في الخطر المزمن من استهلاك البرقوق والبطاطم وكان الخطر مرتفعاً بالنسبة لجميع المحاصيل باستثناء البروكلي والقرنبيط والكرب والبطاطس.

31 - ويكبح الميثاميدوفوس إنزيم الكولينستيراز ويتسم بسمية حادة مرتفعة. وتم تصنيفه في رتبة “T + - سام جداً” (التوجيه 67/548/EEC) “وحاد السمية-2” (اللائحة (EC) 2008/1272، لتنفيذ النظام العالمي الموحد لتصنيف ووسم المواد الكيميائية).

32 - وأظهر تقييم المخاطر البيئية أن معدلات التعرض للسمية في مجموعة من السيناريوهات للفقاريات الأرضية يشير إلى مخاطر مرتفعة حادة وطويلة الأجل على الطيور ومخاطر مرتفعة حادة وقصيرة الأجل وطويلة الأجل على الثدييات. وأجري تقييم مخاطر دقيق لاستهلاك طيور الذعرة الصفراء وفيران الحقل لمادة الميثاميدوفوس في الميدان. ويبدو من المحتمل أن يكون الإطعام بهذه المادة سريعاً بدرجة تكفي لحدوث الوفاة في الظروف الميدانية. وبالإضافة إلى ذلك، تم تحديد مخاطر مرتفعة حادة وطويلة الأجل للكائنات المائية ومخاطر مرتفعة على المفصليات المفيدة.

33 - واستناداً إلى المخاطر على صحة الإنسان والبيئة التي تم تحديدها أثناء استعراض البيانات المتاحة، أثبتت اللجنة أن الإجراء التنظيمي النهائي استند إلى تقييم للمخاطر يشمل الظروف السائدة في الاتحاد الأوروبي.

(د) المعايير الواردة في الفقرة (ج) من المرفق الثاني

(ج) ما إذا كان الإجراء التنظيمي النهائي يوفر أساساً علمياً عريضاً بالقدر الكافي لتبرير إدراج المادة الكيميائية في المرفق الثالث، وذلك بمراعاة:

‘1’ ما إذا كان الإجراء التنظيمي النهائي قد أدى، أو من المتوقع أن يؤدي، إلى انخفاض كبير في كمية المادة الكيميائية المستخدمة أو عدد استخداماتها؛

34 - اقتصر الإجراء التنظيمي على استعمال الميثاميدوفوس في حالة محصول واحد فقط (البطاطس)، وهو استخدام مسموح به من حيث المبدأ في الاتحاد الأوروبي، وحدد معدلاً أقصى لاستخدام المادة الفعالة وعدد الاستخدامات. ويحظر الإجراء التنظيمي جميع الاستعمالات الأخرى، أي للمحاصيل الأخرى أو بمعدلات أعلى من المادة الفعالة. ويقيد الإجراء التنظيمي النهائي بشدة استعمال الميثاميدوفوس. ومن المتوقع أن يؤدي هذا التقييم إلى تخفيض كبير في كمية الميثاميدوفوس المستعملة.

‘2’ ما إذا كان الإجراء التنظيمي النهائي قد أدى إلى تقليل فعلي للمخاطر أو من المتوقع أن يسفر عنه تخفيض كبير في المخاطر على الصحة البشرية أو البيئة لدى الطرف الذي قدم الإخطار المعني؛

35 - وإذا يتوقع أن يؤدي الإجراء التنظيمي النهائي إلى تخفيض كبير في كمية الميثاميدوفوس المستعملة، فمن المتوقع أن تنخفض المخاطر على صحة الإنسان والبيئة المصاحبة لهذا الاستعمال انخفاضاً كبيراً.

‘3’ ما إذا كانت الاعتبارات التي أدت إلى الإجراء التنظيمي النهائي الذي يجري اتخاذه غير مطبقة سوى في منطقة جغرافية محدودة أو في ظروف محدودة أخرى؛

36 - من المرجح أن تواجه البلدان الأخرى التي تستعمل الميثاميدوفوس مشاكل صحية وبيئية مشابهة للمشاكل المحددة في الاتحاد الأوروبي.

‘4’ ما إذا كان هناك دليل يؤكد استمرار تداول المادة الكيميائية تجارياً على الصعيد الدولي؛

37 - حسب المعلومات المتوفرة للجنة، يوجد ما يدل على وجود تجارة دولية جارية.

(هـ) المعيار الوارد في الفقرة (د) من المرفق الثاني

(د) مراعاة أن إساءة الاستخدام بصورة متعمدة ليست في حد ذاتها سبباً كافياً لإدراج أي مادة كيميائية في المرفق الثالث.

38 - لم يرد في الإخطار أو الوثائق الداعمة ما يشير إلى أن القلق من إساءة الاستخدام بصورة متعمدة كانت الدافع وراء الإجراء التنظيمي النهائي.

#### (و) الخلاصة

39 - خلصت اللجنة إلى أن إخطار الإجراء التنظيمي النهائي المقدم من الاتحاد الأوروبي يستوفي المعايير الواردة في المرفق الثاني للاتفاقية.

#### ثالثاً - الخلاصة

40 - خلصت اللجنة إلى أن الإخطارين بالإجراءات التنظيميين النهائيين من البرازيل والاتحاد الأوروبي يستوفيان المعايير المنصوص عليها في المرفق الثاني للاتفاقية. وخلصت اللجنة أيضاً إلى أن الإجراءين التنظيميين النهائيين اللذين اتخذتهما البرازيل والاتحاد الأوروبي يوفران أساساً كافياً يبرر إدراج الميثاميدوفوس في المرفق الثالث للاتفاقية في فئة مبيدات الآفات، وأنه ينبغي صياغة مشروع وثيقة توجيه قرارات على أساس هذين الإخطارين.