

КРХВ-17/1: Ипродион

Комитет по рассмотрению химических веществ,

ссылаясь на статью 5 Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле,

1. *делает заключение, что уведомления об окончательных регламентационных постановлениях в отношении ипродиона, представленные Мозамбиком и Европейским союзом¹, отвечают критериям, изложенным в приложении II к Конвенции;*
2. *принимает обоснование для вывода Комитета, изложенное в приложении к настоящему решению;*
3. *рекомендует в соответствии с пунктом 6 статьи 5 Конвенции, чтобы Конференция Сторон включила ипродион в приложение III к Конвенции в качестве пестицида;*
4. *постановляет в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Конвенции подготовить проект документа для содействия принятию решения в отношении ипродиона;*
5. *постановляет также в соответствии с процессом подготовки проектов документов для содействия принятию решения, изложенным в решении РК-2/2, с изменениями, внесенными решением РК-6/3, определить состав межсессионной редакционной группы для подготовки проекта документа для содействия принятию решения в отношении ипродиона и план работы этой группы согласно приложениям II и III, соответственно, к докладу Комитета о работе его семнадцатого совещания.*

Приложение к решению КРХВ-17/1

Обоснование для заключения Комитета по рассмотрению химических веществ о том, что представленные Мозамбиком и Европейским союзом уведомления об окончательных регламентационных постановлениях в отношении ипродиона в категории «пестициды» отвечают критериям, изложенным в приложении II к Роттердамской конвенции

1. Проведенная секретариатом проверка показала, что в полученных от Мозамбика и Европейского союза уведомлениях в отношении ипродиона содержится информация, требуемая в соответствии с приложением I к Роттердамской конвенции. Предварительное рассмотрение уведомлений было проведено секретариатом и Бюро, которыми оценивалось, соответствуют ли уведомления требованиям, содержащимся в Конвенции.
2. Уведомления и вспомогательная документация были предоставлены на рассмотрение Комитета по рассмотрению химических веществ в документах UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/11 и UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/12. Информация о торговле была представлена в документе UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/5.

I. Мозамбик

а) Сфера охвата регламентационного постановления, в отношении которого Мозамбиком направлено уведомление

3. Регламентационное постановление, о котором уведомил Мозамбик, касается ипродиона (КАС № 36734-19-7) как пестицида. Ипродион был запрещен Национальным управлением аграрных служб для дальнейшего импорта и применения в Мозамбике решением № 001/DNSA/2014. Данное регламентационное постановление вступило в силу

¹ См. UNEP/FAO/RC/CRC.17/5.

15 июля 2014 года. Решения о запрете на все виды применения и об отмене регистрации продуктов, содержащих ипродион, в стране были приняты в связи с токсичностью и опасными свойствами этого активного вещества, которое в сочетании с неправильным применением в стране из-за местных особых условий применения может нанести ущерб здоровью человека и животных.

4. Решение о запрете регистрации ипродиона было принято в качестве последнего шага в рамках проекта по снижению рисков применения особо опасных пестицидов, в ходе которого были выявлены особо опасные пестициды (ООП), зарегистрированные в Мозамбике. После консультаций с различными субъектами (государственный сектор, частный сектор, гражданское общество и другие) было принято решение об отмене регистраций и последующем запрете и отказе в разрешении его применения в Мозамбике.

5. Установлено, что данное уведомление отвечает предъявляемым к информации требованиям, изложенным в приложении I.

b) Критерий, содержащийся в пункте а) приложения II

а) подтверждает, что окончательное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья человека или окружающей среды;

6. Комитет подтверждает, что данное регламентационное постановление было принято для снижения связанного с ипродионом риска для здоровья человека (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика).

7. В уведомлении говорится, что решения о запрете всех видов применения и об отмене регистрации продуктов, содержащих ипродион, в Мозамбике были приняты исходя из токсичности и опасных свойств этого активного вещества, которые в сочетании с ненадлежащим применением в стране из-за местных особых условий применения могут нанести ущерб здоровью человека и животных.

8. Ипродион и продукты, содержащие ипродион, были признаны вредными для здоровья человека с учетом местных условий применения в Мозамбике, что требует принятия мер по снижению риска. В уведомлении содержится указание на доклад консультантов «Составление краткого перечня особо опасных пестицидов» (Come and van der Valk, 2014; см. полное название ниже), в котором ипродион указан в качестве канцерогенного вещества, эквивалентного или аналогичного категории 1А и 1В СГС. Вывод был основан на оценках Агентства по охране окружающей среды США (АООС) и Европейского агентства по безопасности продуктов питания (ЕАБПП), согласно которым ипродион был классифицирован как вероятно канцерогенный или входящий в категорию 2 по классификации канцерогенности.

9. В окончательном выводе по результатам оценки ООП в Мозамбике ипродион был признан канцерогенным веществом, эквивалентным или аналогичным категории 1А и 1В СГС, и поэтому он был признан «приближающимся» к ООП (Come and van der Valk, 2014).

10. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте а) приложения II.

c) Критерии, содержащиеся в пункте б) приложения II

б) устанавливает, что окончательное регламентационное постановление было принято на основе результатов оценки рисков. Эта оценка должна основываться на обзоре научных данных в контексте условий, преобладающих в соответствующей Стране. Для этой цели из представляемой документации должно явствовать, что:

- i) данные получены с помощью научно признанных методов;*
- ii) обзоры данных проведены и документально оформлены с соблюдением общепризнанных научных принципов и процедур;*

11. В уведомлении содержится указание на консультационное исследование, которое основано на международных оценках и данных о свойствах:

а) А.М. Come and H. van der Valk, «Снижение рисков, связанных с особо опасными пестицидами, в Мозамбике: этап 1 – составление краткого перечня особо опасных пестицидов», консультационный доклад, выполненный в рамках проекта ЕР/MOZ/101/UEP (2014);

б) А.М. Come and others, «Снижение рисков, связанных с особо опасными пестицидами, в Мозамбике: этап 2 – исследование практики применения пестицидов в отдельных системах земледелия», консультационный доклад, выполненный в рамках проекта ЕР/MOZ/101/UEP (2014);

в) ФАО/Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) (2008 год), «Доклад о втором совместном совещании по регулированию пестицидов и 4-й сессии Группы экспертов ФАО по регулированию пестицидов», стр. 14-18, (2008 год). Имеется по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/agphome/documents/Pests_Pesticides/Code/Report.pdf.

12. Имеющиеся доклады консультантов и критерии оценки опасности, сформулированные Совместным совещанием ФАО/ВОЗ по регулированию пестицидов (ССРП), считаются научно обоснованными, подготовленными в соответствии с научно признанными методами и представленными в соответствии с общепризнанными научными принципами и процедурами.

13. Ипродион был включен в краткий перечень пестицидов, «приближающихся» к ООП, на основании следующих критериев:

а) пестициды, для которых оценки канцерогенности, выполненные различными органами регистрации (органами оценки), не привели к последовательной классификации их как входящих в категорию 1А или 1В СГС, но которые, на основании данных одного из этих органов, считаются вызывающими особую озабоченность в плане применения в Мозамбике (Come and van der Valk, 2014);

б) ипродион был классифицирован АООС США как вероятно канцерогенный. Он был зарегистрирован в Соединенных Штатах. Однако все виды бытового применения были отменены из-за опасений в связи с риском развития рака, а оставшихся работников, осуществляющих обработку с помощью ранцевых опрыскивателей, а также работников, занимающихся смешиванием, обязали использовать двухслойные средства индивидуальной защиты, маски и перчатки. Ипродион был зарегистрирован в Европейском союзе. В обзоре Европейского союза от 2004 года ипродион отнесен к категории 2 в рамках классификации канцерогенности. Власти Мозамбика считают, что предложенные Соединенными Штатами меры по снижению риска не могут быть реализованы в Мозамбике.

14. В окончательном заключении по результатам оценки ООП в Мозамбике ипродион был признан канцерогенным веществом, эквивалентным или аналогичным категории 1А и 1В СГС, и, следовательно, «приближающимся» к ООП (Come and van der Valk, 2014).

15. Ипродион и содержащие его продукты были признаны вредными для здоровья человека с учетом местных условий применения в Мозамбике, что требует принятия мер по снижению риска (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика).

16. В имеющихся докладах, разработанных в рамках проекта по снижению рисков применения особо опасных пестицидов в Мозамбике и включенных в сопроводительную документацию, представлена подробная методология, в которой указано, что для выявления ООП использовались международно признанные критерии, установленные ССРП ФАО/ВОЗ, а также дополнительный критерий, использованный Мозамбиком для определения ипродиона как «приближающегося» к ООП (UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/11, стр.15). Кроме того, в докладе об обзоре практики применения пестицидов в отдельных системах земледелия указано, что при его разработке использовались результаты анализа различных существующих обзоров видов применения или воздействия пестицидов, проведенных в рамках ВОЗ и Роттердамской конвенции, а также общие рекомендации ФАО по разработке такого типа вопросника. Проводившие опрос лица также прошли обучение методам проведения опросов (UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/11, стр.57-58).

17. Таким образом Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пунктах b) i) и b) ii) приложения II.

iii) окончательное регламентационное постановление основано на результатах оценки рисков с учетом преобладающих условий в Стороне, принимающей постановление;

18. В уведомлении указывается, что окончательное регламентационное постановление было основано на оценке риска или опасности с учетом преобладающих условий в Стороне в целях охраны здоровья человека (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4 уведомления Мозамбика). С целью снижения наибольших рисков, связанных с применением пестицидов в Мозамбике, проект по снижению рисков применения особо опасных пестицидов в Мозамбике был начат правительством Мозамбика при технической поддержке Группы ФАО по регулированию пестицидов и финансировался Целевым фондом Программы ускоренного «запуска» проектов в рамках Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ). Его конечной целью были разработка и осуществление «Плана действий по снижению рисков, связанных с ООП» в Мозамбике применительно к наиболее опасным пестицидам и ситуациям их применения, что со временем привело к осуществлению различных мер по снижению риска на основе анализа условий применения. Они могут включать отмену конкретных регистраций ООП, осуществление мер по снижению риска, соответствующие ограничения на применение, разработку альтернативных стратегий борьбы с сельскохозяйственными вредителями, содействие распространению надлежащей сельскохозяйственной практики и возможный поэтапный отказ от конкретных пестицидов (UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/11).

19. Проект был разделен на три этапа, первый из которых включал обзор всех пестицидов, зарегистрированных в Мозамбике, и составление краткого перечня ООП. Этот краткий перечень был составлен на основе оценки опасности пестицидов, исходя из критериев, установленных ССРП ФАО/ВОЗ (ФАО/ВОЗ, 2008 год), и дополнительных критериев для пестицидов с характеристиками, приближающимися к критериям, установленным ССРП.

20. Составом ипродиона, зарегистрированным в то время в Мозамбике, был «Iprodione 25,5% SC» (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 1.3 уведомления Мозамбика и UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/11, стр. 49). Этот состав был оценен в соответствии с критериями ССРП ФАО/ВОЗ для идентификации ООП и следующим дополнительным критерием, использованным Мозамбиком для идентификации пестицидов с характеристиками, которые «приближаются» к ООП: пестициды, для которых оценка канцерогенности, выполненная различными органами регистрации (органами оценки), не привела к последовательному отнесению их к категории 1А или 1В СГС, но которые, на основании данных одного из этих органов, считаются вызывающими особую озабоченность в плане применения в Мозамбике. В результате ипродион был включен в краткий перечень как пестицид, «приближающийся» к статусу ООП.

21. На втором этапе проекта был проведен обзор применения в отдельных регионах и системах земледелия в Мозамбике. Основной целью обзора было выявление условий применения пестицидов в стране и их вклада в потенциальные риски для здоровья человека и окружающей среды.

22. Опросы (опрошено 325 фермеров, ведущих нетоварное хозяйство) показали, что большинство фермеров (95 процентов) применяют пестициды и что условия применения, скорее всего, приведут к ненадлежащему (чрезмерному) уровню воздействия. Половина опрошенных фермеров никогда не обучались применению пестицидов, а другая половина, прошедшие обучение, часто не понимали связанных с этим рисков. Фермеры опрыскивали овощные культуры не менее 14 раз за вегетационный период. Каждое третье применение было связано с применением одного из составов, содержащих ООП (почти 30 процентов опрошенных фермеров применяли ООП).

23. Кроме того, почти никто из фермеров (93 процента) не имел или не носил надлежащих средств индивидуальной защиты (СИЗ), имея только одно средство защиты или не имея никаких вообще. Только 2 процента из тех, кто применял ООП, использовали надлежащие СИЗ для защиты всего организма. Около половины фермеров не проходили никакого обучения по применению пестицидов. Большинство лиц, проводящих обработку пестицидами, использовали ручные опрыскиватели (36 процентов), за которыми следовали электрические опрыскиватели на батарейках (33 процента) и неподходящее оборудование, такое как лейки (13,5 процента) или другие (неуказанные) средства (12,5 процента). Примерно половина опрошенных фермеров сообщили, что заметили попадание пестицида на одежду, незащищенную кожу или в глаза во время применения. Основные симптомы для здоровья, связанные с применением пестицидов, которые отмечали фермеры, – это головная боль, кожная сыпь, жжение в глазах, рвота, жжение в ноздрях, нарушение четкости зрения, головокружение и повышенная потливость. Почти половина фермеров заявили, что не читают этикетки пестицидов, включая инструкции по применению, в том числе информацию о правильной дозировке и мерах защиты, основной причиной чего является неграмотность. Каждый четвертый фермер плохо понимает цветную маркировку, свидетельствующую об опасности, на этикетках пестицидов, которая указывает на острую токсичность.

24. Результаты опроса показали, что применение пестицидов в целом и ООП в частности, вероятно, приведет к чрезмерному уровню воздействия на фермеров в Мозамбике. Поэтому принудительное применение мер по снижению риска, зависящих только от ношения соответствующих СИЗ в местных условиях применения, будет затруднительным и вряд ли принесет результаты.

25. Третий этап проекта состоял из консультаций с заинтересованными сторонами для дальнейшего обсуждения применения и рисков, связанных с ООП, в Мозамбике и уточнения краткого перечня на основе результатов опроса, а также экспертных знаний и опыта заинтересованных сторон.

26. Ипродион и продукты, содержащие этот активный ингредиент, были признаны вредными для здоровья человека с учетом местных условий применения в Мозамбике, что требует принятия мер по снижению риска. Поэтому власти решили запретить активный ингредиент ипродион для дальнейшего применения в стране и отменить регистрацию всех содержащих его продуктов (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика, с акцентом на информацию по ипродиону, включенную в сопроводительную документацию).

27. Хотя конкретная информация, касающаяся фактического или измеренного воздействия ипродиона на занятых в сельском хозяйстве в Мозамбике, не была включена в оценку риска, в уведомлении и сопроводительной документации содержится оценка преобладающих условий применения пестицидов в Мозамбике. Ипродион ввозился в Мозамбик в 2013 году, и регистрация состава осталась в силе; поэтому нельзя исключить возможность его применения в будущем (UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/11, стр. 35). Зарегистрированные виды применения ипродионовых составов были зарегистрированы для обработки виноградной лозы, плодовых деревьев и овощей. Овощные системы земледелия были включены в проведенный опрос пользователей, и овощи были преобладающими культурами в двух из обследованных регионов Мозамбика (UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/11, стр. 52-77). В уведомлении и сопроводительной документации указано, что применение пестицидов в целом с вероятностью приведет к чрезмерному воздействию на фермеров, учитывая наличие, информированность и использование СИЗ среди фермеров, как свидетельствует большое количество сообщений о наступивших неблагоприятных последствиях для здоровья. Окончательное регламентационное постановление было принято в целях выполнения национальной задачи Мозамбика по снижению наибольших рисков, связанных с применением пестицидов.

28. Цель Мозамбика по разработке и осуществлению «Плана действий по снижению рисков, связанных с ООП» можно рассматривать как национальную политику, согласно которой ООП не следует регистрировать, исходя из понимания того, что преобладающие условия применения в Мозамбике приведут к неприемлемым рискам для занятых в сельском

хозяйстве. Ипродион был включен в краткий перечень ООП как «приближающийся» к ООП на основе следующих критериев: пестициды, для которых оценка канцерогенности различными органами регистрации/оценки не привела к последовательному отнесению к категории 1А или 1В СГС, но которые, на основании данных одного из этих органов, считаются вызывающими особую озабоченность в случае применения в Мозамбике (Come and van der Valk, 2014). Ипродион был классифицирован АООС США как вероятно канцерогенный. В обзоре Европейского союза от 2004 года ипродион отнесен к категории 2 по классификации канцерогенности (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика).

29. Ипродион был зарегистрирован в Соединенных Штатах Америки. Однако все виды бытового применения были отменены из-за опасений в связи с риском развития рака. Кроме того, работников, осуществляющих обработку с помощью ранцевых опрыскивателей, а также работников, занимающихся смешиванием, обязали использовать двухслойные средства индивидуальной защиты, включая маски и перчатки (UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/11, стр. 327).

30. По данным обследования, виды и методика применения пестицидов в Мозамбике аналогичны американским (применение на полевых, фруктовых и овощных культурах). Власти Мозамбика сочли, что требуемые в Соединенных Штатах меры по снижению риска не могут быть осуществлены в Мозамбике.

31. Таким образом, принимая во внимание национальную цель Мозамбика по снижению рисков, связанных с наиболее опасными пестицидами, включая ООП, результаты обзора практики применения пестицидов в отдельных системах земледелия в Мозамбике (некоторые из которых являются репрезентативными для зарегистрированных видов применения ипродиона), которые включали выявление недостаточного наличия и применения СИЗ и вероятной канцерогенности ипродиона, а также принимая во внимание дополнительную информацию о требованиях к СИЗ в США, делается вывод, что окончательное регламентационное постановление было основано на оценке риска с учетом преобладающих условий в Стороне, принимающей постановление.

32. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте b) iii) приложения II.

33. Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пункте b) приложения II.

d) Критерии, содержащиеся в пункте c) приложения II

c) определяет, обеспечивает ли окончательное регламентационное постановление достаточно широкую основу для включения химического вещества в приложение III с учетом следующего:

i) привело ли или, как ожидается, приведет ли принятие окончательного регламентационного постановления к значительному сокращению объема потребления данного химического вещества или числа видов его применения;

34. До принятия регламентационного постановления ипродион применялся в Мозамбике в качестве фунгицида на виноградной лозе, фруктовых деревьях и овощах. На рынке имелся один пестицидный состав (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 1.3 уведомления Мозамбика). В сопроводительной документации сообщается об импорте в 2013 году 12 литров данного зарегистрированного пестицидного состава (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.5.1 уведомления Мозамбика и Come and van der Valk, 2014, таблица 6).

35. Окончательным регламентационным постановлением запрещены импорт и применение ипродиона в Мозамбике и отменена регистрация всех продуктов, содержащих ипродион. Хотя информация о регистрации и импортируемых объемах была доступна только в отношении одного состава и за короткий период времени, ожидается, что регламентационное постановление устранил воздействие этого химического вещества в Мозамбике.

36. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) i).

ii) *привело ли окончательное регламентационное постановление к фактическому уменьшению или, как ожидается, к значительному уменьшению риска для здоровья человека и окружающей среды в Стороне, которая представила уведомление;*

37. Ипродион был отнесен к канцерогенным веществам, эквивалентным или аналогичным категории 1А и 1В СГС (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика). Дополнительное обследование (Come et al., 2014) показало, что применение пестицидов в целом и ООП в частности, вероятно, приведет к чрезмерному воздействию на фермеров в Мозамбике. Ипродион и содержащие его продукты были признаны вредными для здоровья человека с учетом местных условий применения в Мозамбике, что требовало принятия мер по снижению риска (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика). Принудительное применение мер по снижению риска, зависящих исключительно от ношения соответствующих СИЗ, в местных условиях применения было сочтено сложным и вряд ли способным принести результаты.

38. Для максимального снижения риска в результате воздействия ипродиона можно рассмотреть возможность запрета всех составов ипродиона в Мозамбике.

39. Комитет подтверждает соответствие критерию, указанному в пункте с) ii).

iii) *являются ли соображения, послужившие основой для принятия окончательного регламентационного постановления, применимыми лишь в ограниченном географическом регионе или в других ограниченных обстоятельствах;*

40. Окончательное регламентационное постановление было основано на информации о применении пестицидов и об их воздействии в процессе применения (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика), а также на международной информации об опасности. Поскольку конкретные значения воздействия ипродиона в Мозамбике получены не были, эти соображения не являются географически ограниченными).

41. Обследование применения пестицидов в Мозамбике выявило, что средства защиты используются слабо (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика). В уведомлении отмечается, что 93 процента фермеров не имели или не носили надлежащих СИЗ, имея лишь одно средство защиты или не имея таковых вообще. Примерно половина опрошенных фермеров сообщили, что замечали попадание пестицида на одежду, незащищенную кожу или в глаза в процессе применения. Почти половина фермеров заявили, что не читают этикетки пестицидов, включая инструкции по применению, в том числе информацию о правильной дозировке и мерах защиты, основной причиной чего является неграмотность. Эта информация была связана не с применением конкретно ипродиона, а с применением пестицидов в целом. Подобные условия можно найти и в других местах.

42. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) iii).

iv) *имеются ли факты продолжающейся торговли этим химическим веществом на международном уровне;*

43. Согласно уведомлению и сопроводительной документации, ипродион импортировался на мозамбикский рынок в 2013 году. Недавние сообщения со стороны Европейского союза и организации «Кроплайф интернэшнл», представленные секретариату, подтверждают, что торговля ипродионом продолжается (UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/5).

44. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) iv).

45. Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пункте с) приложения II.

e) Критерий, содержащийся в пункте d) приложения II

d) учитывает, что преднамеренное неправильное использование не является само по себе достаточным основанием для включения химического вещества в приложение III.

46. В уведомлении отсутствует указание на то, что причиной для принятия регламентационного постановления послужили опасения по поводу преднамеренного неправильного применения.

47. На основании вышеуказанного пункта Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте d) приложения II.

f) Заключение

48. Комитет делает заключение, что представленное Мозамбиком уведомление об окончательном регламентационном постановлении отвечает критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.

II. Европейский союз

a) Сфера охвата регламентационного постановления, в отношении которого Европейским союзом направлено уведомление

49. Регламентационное постановление, в отношении которого Европейским союзом направлено уведомление, касается ипродиона (КАС № 36734-19-7) в качестве пестицида. Ипродион не включен в перечень разрешенных к применению активных веществ согласно Постановлению (ЕС) № 1107/2009². Был сделан вывод, что никакие средства защиты растений, содержащие активное вещество ипродион, не могут в целом отвечать требованиям, изложенным в статье 29 (1) Постановления (ЕС) № 1107/2009, и единообразным принципам, изложенным в Постановлении (ЕС) № 546/2011. Как следствие, с 6 марта 2018 года в Европейском союзе запрещены размещение на рынке или применение средств защиты растений, содержащих ипродион. Удаление, хранение, поставка на рынок и применение существующих запасов средств защиты растений, содержащих ипродион, запрещены с 6 июня 2018 года.

50. Установлено, что данное уведомление отвечает предъявляемым к информации требованиям, изложенным в приложении I.

b) Критерий, содержащийся в пункте a) приложения II

a) подтверждает, что окончательное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья человека или окружающей среды;

51. Комитет подтверждает, что данное регламентационное постановление было принято в целях снижения связанного с ипродионом риска для здоровья человека и окружающей среды (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, разделы 2.4.2.1 и 2.4.2.2 уведомления Европейского союза, соответственно).

52. Согласно оценке Европейского союза, касающейся здоровья человека, были выявлены следующие опасения:

a) генотоксический потенциал метаболита RP 30228 (обнаруженного в качестве остатка и примеси в техническом материале). Отмечается, что метаболит RP 30228, согласно прогнозам, будет присутствовать в подземных водах в количестве выше 0,1 мкг/л в одном сценарии для подземных вод, подготовленном Форумом Европейской комиссии для

² Постановление (ЕС) № 1107/2009 Европейского парламента и Совета от 21 октября 2009 года о поставке на рынок средств защиты растений и отмене Директив Совета № 79/117/ЕЕС и № 91/414/ЕЕС. Имеется по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A32009R1107>.

координации и применения моделей преобразования пестицидов («ФОКУС»), в соответствии с репрезентативными видами применения;

b) в настоящее время ипродион имеет гармонизированную классификацию (СГС) как канцероген категории 2 в соответствии с Постановлением (ЕС) № 1272/2008 Европейского парламента и Совета;

c) для рассмотренных репрезентативных видов применения остаточные количества превышают значение по умолчанию для предельно допустимых остаточных количеств пестицидов в пищевых продуктах или кормах растительного и животного происхождения или на них;

d) острый риск для потребителей, который нельзя исключить на основании предварительной оценки риска.

53. Согласно оценке Европейского союза, касающейся окружающей среды, были выявлены следующие опасения:

a) прогнозируемые концентрации в подземных водах, превышающие 0,1 мкг/л для соответствующих метаболитов RP 35606 и RP 30181. Метаболит RP 35606 также превышает уровень 0,75 мкг/л в кислых почвах, а метаболит RP 30181 превышает уровень 0,75 мкг/л как в кислых, так и в слабокислых и щелочных почвах для обоих целевых видов применения (морковь и салат);

b) связанный с ипродионом высокий долгосрочный риск для водных организмов.

54. Кроме того, в отношении одного метаболита, обнаруженного как остаток в растениях и как примесь в техническом материале, орган по регулированию пестицидов пришел к выводу, что генотоксический потенциал не может быть исключен, и поэтому установление референтных значений для этого метаболита не может быть подтверждено на основе имеющейся информации. Кроме того, на основании имеющейся информации невозможно завершить оценку риска, связанного с поступлением через пищу, поскольку невозможно установить определения остатков для оценки риска; тем не менее, нельзя исключать острый риск для потребителей. Наконец, оценка долгосрочного риска для диких млекопитающих по всем актуальным путям воздействия не может быть завершена на основе информации, представленной в досье³.

55. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте а) приложения II.

с) Критерии, содержащиеся в пункте b) приложения II

b) устанавливает, что окончательное регламентационное постановление было принято на основе результатов оценки рисков. Эта оценка должна основываться на обзоре научных данных в контексте условий, преобладающих в соответствующей Стороне. Для этой цели из представляемой документации должно явствовать, что:

i) данные получены с помощью научно признанных методов;

ii) обзоры данных проведены и документально оформлены с соблюдением общепризнанных научных принципов и процедур;

56. В уведомлении имеется указание на оценку опасности и риска на основе информации, представленной заявителем на регистрацию пестицида. Доклад по итогам оценки прошел коллегиальный обзор и был предметом консультаций между ЕАБПП, экспертами государств – членом Европейского союза и заявителем (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.4.1 уведомления Европейского союза).

³ См. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R2091&qid=1619436102485&from=EN#ntr6-L_2017297EN.01002501-E0006.

57. Процедура продления разрешения на применение активных веществ содержится в нормативном постановлении Комиссии (ЕС) № 844/2012⁴. Оценка изложена в главе 2 постановления: государство-член, назначенное докладчиком, проводит независимую, объективную и прозрачную оценку в свете современных научных и технических знаний. Оно принимает во внимание дополнительные данные и, в соответствующих случаях, данные, представленные для получения разрешения и последующего продления разрешения.

58. Сопроводительная документация содержит следующие доклады:

а) Генеральный директорат Европейской комиссии по здравоохранению и безопасности пищевых продуктов, «Окончательный доклад о продлении разрешения для активного вещества ипродион», (SANTE/10627/2017 Rev. 21 от 6 октября 2017 года);

б) ЕАБПП, «Заключение по результатам коллегиального обзора оценки риска, связанного с активным веществом ипродионом, применяемым в качестве пестицида», *EFSA Journal* 2016;14(11):4609 (2016a). Доступно по адресу: <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2016.4609>;

в) ЕАБПП, «Заключение по результатам коллегиального обзора оценки риска, связанного с активным веществом ипродионом, применяемым в качестве пестицида». *EFSA Journal* 2016;14(11):4609 (2016a). Доступно по адресу: <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2016.4609>.

59. Во вспомогательном материале (EFSA, 2016a) отмечается, что ЕАБПП организовало консультацию технических экспертов из государств – членов Европейского союза для рассмотрения доклада об оценке в целях продления разрешения, подготовленного одним из государств-членов, и полученных по нему замечаний (коллегиальный обзор).

60. Хотя выводы были опубликованы (EFSA, 2016b, appendix A), информация, содержащаяся в докладе в целях продления разрешения, по крайней мере частично, основана на информации, которая является конфиденциальной и (или) защищенной в соответствии с положениями Постановления (ЕС) № 1107/2009, и не может быть проверена в контексте работы целевой группы. Тем не менее, учитывая процесс, описанный в постановлении, консультационные услуги и коллегиальный обзор, можно считать, что данные были выработаны в соответствии с научно признанными методами, а обзоры данных были проведены и документально оформлены в соответствии с общепризнанными научными принципами и процедурами.

61. Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пунктах b) i) и b) ii) приложения II.

iii) *окончательное регламентационное постановление основано на результатах оценки рисков с учетом преобладающих условий в Стороне, принимающей постановление;*

62. Данные, использованные при оценке риска, считаются актуальными. Согласно оценке, касающейся здоровья человека, была выявлена следующая информация:

а) в настоящее время ипродион имеет гармонизированную классификацию (СГС) как канцероген категории 2 в соответствии с Постановлением (ЕС) № 1272/2008 Европейского парламента и Совета;

б) с учетом классификации СГС и рассмотренных репрезентативных видов применения, остаточные уровни превышают значение по умолчанию для предельно допустимых остаточных количеств пестицидов в пищевых продуктах и кормах растительного и животного происхождения или на них;

⁴ Нормативное постановление Комиссии (ЕС) № 844/2012 от 18 сентября 2012 года, в котором изложены положения, необходимые для осуществления процедуры продления разрешения для активных веществ, предусмотренной Постановлением (ЕС) № 1107/2009 Европейского парламента и Совета в отношении размещения на рынке средств защиты растений.

с) острый риск для потребителей, который нельзя исключить на основании предварительной оценки риска.

63. В соответствии с оценкой, касающейся окружающей среды, была выявлена следующая информация: связанный с ипродионом высокий долгосрочный риск для водных организмов.

64. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте b) iii) приложения II.

65. Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пункте b) приложения II.

d) Критерии, содержащиеся в пункте с) приложения II

с) определяет, обеспечивает ли окончательное регламентационное постановление достаточно широкую основу для включения химического вещества в приложение III с учетом следующего:

i) привело ли или, как ожидается, приведет ли принятие окончательного регламентационного постановления к значительному сокращению объема потребления данного химического вещества или числа видов его применения;

66. До принятия окончательного регламентационного постановления ипродион был зарегистрирован в качестве фунгицида (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, раздел 2.3.1 уведомления Европейского союза). Согласно сопроводительной документации, ипродион был включен в приложение I к Директиве Совета 91/414/ЕЕС, касающейся выпуска в оборот средств защиты растений, Директивой Комиссии 2003/31/ЕС в 2003 году. Срок действия этого утверждения истек в декабре 2013 года. В Европейском союзе был зарегистрирован один пестицидный состав: Rovral WG (BAS 610 06 F) (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, разделы 1.3 и 2.4.2.1 уведомления Европейского союза).

67. Окончательным регламентационным постановлением запрещено любое применение ипродиона в качестве средства защиты растений на территории Европейского союза.

68. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) i).

ii) привело ли окончательное регламентационное постановление к фактическому уменьшению или, как ожидается, к значительному уменьшению риска для здоровья человека и окружающей среды в Стране, которая представила уведомление;

69. Согласно уведомлению, ожидаемым результатом окончательного регламентационного постановления является снижение риска для здоровья человека и окружающей среды в результате применения средств защиты растений, содержащих ипродион (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, разделы 2.4.2.1 и 2.4.2.2 уведомления Европейского союза).

70. В связи с опасениями по поводу применения ипродиона, выявленными в ходе оценки (UNEP/FAO/RC/CRC.17/5, разделы 2.4.2.1 и 2.4.2.2 уведомления Европейского союза), было решено, что неприемлемо разрешить его применение в качестве пестицида в соответствии с постановлением (ЕС) № 1107/2009.

71. Поэтому можно считать, что запрет на все составы ипродиона в Европейском союзе ведет к значительному снижению риска для здоровья человека и окружающей среды.

72. Комитет подтверждает соответствие критерию, указанному в пункте с) ii).

iii) являются ли соображения, послужившие основой для принятия окончательного регламентационного постановления, применимыми лишь в

ограниченном географическом регионе или в других ограниченных обстоятельствах;

73. Опасности для здоровья человека и окружающей среды, выявленные в ходе оценки, также применимы к регионам, находящимся за пределами Европейского союза. Оценка воздействия была основана на имитационном моделировании с применением моделей и сценариев, разработанных для европейских условий и являющихся репрезентативными для них. Однако подобные условия можно встретить и за пределами Европейского союза.

74. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) iii).

iv) имеются ли факты продолжающейся торговли этим химическим веществом на международном уровне;

75. Недавние сообщения со стороны Европейского союза и организации «Кроплайф интернэшнл», представленные секретариату, подтверждают, что торговля ипродионом продолжается (UNEP/FAO/RC/CRC.17/INF/5).

76. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) iv).

77. Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пункте с) приложения II.

e) Критерий, содержащийся в пункте d) приложения II

d) учитывает, что преднамеренное неправильное использование не является само по себе достаточным основанием для включения химического вещества в приложение III.

78. В уведомлении отсутствует указание на то, что причиной для принятия регламентационного постановления послужили опасения по поводу преднамеренного неправильного применения.

79. На основании вышеуказанного пункта Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте d) приложения II.

f) Заключение

80. Комитет делает заключение, что представленное Европейским союзом уведомление об окончательном регламентационном постановлении отвечает критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.

III. Заключение

81. Комитет делает заключение, что представленные Мозамбиком и Европейским союзом уведомления об окончательных регламентационных постановлениях отвечают всем критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.

82. Комитет также делает заключение, что окончательные регламентационные постановления, принятые Мозамбиком и Европейским союзом, составляют достаточное основание для включения ипродиона в приложение III к Конвенции в категории «пестициды» и что на основе этих уведомлений следует подготовить проект документа для содействия принятию решения.