

КРХВ-18/3: Бромистый метил

Комитет по рассмотрению химических веществ,

ссылаясь на статью 5 Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле,

ссылаясь также на заключение Комитета по рассмотрению химических веществ, принятое на его первом совещании, о том, что представленное Нидерландами уведомление об окончательном регламентационном постановлении в отношении бромистого метила соответствует критериям, изложенным в приложении II к Конвенции¹,

1. *делает* заключение, что представленное Колумбией² уведомление об окончательном регламентационном постановлении в отношении бромистого метила отвечает критериям, изложенным в приложении II к Конвенции;
2. *принимает* обоснование для заключения Комитета, изложенное в приложении к настоящему решению;
3. *рекомендует* в соответствии с пунктом 6 статьи 5 Конвенции, чтобы Конференция Сторон включила бромистый метил в приложение III к Конвенции в качестве пестицида;
4. *постановляет* в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Конвенции подготовить проект документа для содействия принятию решения в отношении бромистого метила;
5. *постановляет также* в соответствии с процессом подготовки проектов документов для содействия принятию решения, изложенным в решении РК-2/2, с изменениями, внесенными решением РК-6/3, определить состав межсессионной редакционной группы для подготовки проекта документа для содействия принятию решения в отношении бромистого метила и плана работы этой группы согласно приложениям II и III, соответственно, к докладу Комитета о работе его восемнадцатого совещания.

Приложение к решению КРХВ-18/3

Обоснование для заключения Комитета по рассмотрению химических веществ о том, что уведомление об окончательном регламентационном постановлении, представленное Колумбией в отношении бромистого метила в категории «пестициды», соответствует критериям, изложенным в приложении II к Роттердамской конвенции

1. Проведенная секретариатом проверка показала, что в полученном от Колумбии уведомлении в отношении бромистого метила содержится информация, требуемая в соответствии с приложением I к Роттердамской конвенции. Предварительное рассмотрение этого уведомления было проведено секретариатом и Бюро, которые оценили его на предмет соответствия требованиям Конвенции.
2. Уведомление и вспомогательная документация были представлены на рассмотрение Комитета по рассмотрению химических веществ в документах UNEP/FAO/RC/CRC.18/10 и UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19. Информация о торговле была представлена в документе UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/6/Rev.1.

A. Предмет регламентационного постановления, в отношении которого Колумбией направлено уведомление

3. Регламентационное постановление, о котором уведомила Колумбия, касается использования бромистого метила (КАС № 74-83-9) в категории «пестициды» в качестве

¹ UNEP/FAO/RC/CRC.1/28, приложение V, раздел A.

² UNEP/FAO/RC/CRC.18/10.

фумиганта для почвы, что включает фумиганты для карантинной обработки (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.3 уведомления, полученного от Колумбии).

4. Постановлением 2152 (1996 год) Министерства здравоохранения и социальной защиты Колумбии было строго ограничено использование бромистого метила и санкционированы импорт, коммерциализация и использование бромистого метила только для карантинной обработки с целью борьбы с экзотическими вредителями в свежих тканях растений на уровне портов и пограничных переходов, пока не будет найден адекватный заменитель, который позволит отказаться от этого химического вещества. Его применение должно осуществляться в герметичных фумигационных камерах с закрытой системой рекуперации пестицидов.

5. В статью 1 постановления 2152 были внесены поправки постановлениями 00643 (2004 год), 01800 (2006 год), 03587 (2008 год) и 5049 (2008 год) с целью обеспечить более высокую степень регулирования и ограничения использования бромистого метила. В уведомлении указано, что в настоящее время действуют постановления 2152 (1996 год) и 5049 (2008 год) и что окончательным регламентационным постановлением для всех ограничений является постановление 5049 (2008 год – действует с даты публикации)³ (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.2 уведомления, полученного от Колумбии).

В. Критерии, содержащиеся в пункте а) приложения II

а) Подтверждает, что окончательное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья человека или окружающей среды;

6. Комитет подтверждает, что данное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья человека и окружающей среды (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, разделы 2.4.1 и 2.4.2 уведомления, полученного от Колумбии).

7. В уведомлении указывается, что окончательное регламентационное постановление основано на оценке риска или опасности. Согласно представленной информации, бромистый метил является раздражающим газом кожно-нарывного действия, который чрезвычайно токсичен для человека, воздействует на различные органы и системы и создает высокий потенциальный риск острого отравления при вдыхании и проникновении через кожу и слизистые оболочки. Кроме того, бромистый метил является озоноразрушающим веществом, включенным в список Монреальского протокола. Ожидается, что сокращение выбросов бромистого метила позволит сократить разрушение озонового слоя, что, вероятно, будет способствовать снижению заболеваемости раком кожи.

8. Соответственно, Комитет пришел к выводу, что критерий, изложенный в пункте а) приложения II, был соблюден.

С. Критерии, содержащиеся в пункте б) приложения II

б) устанавливает, что окончательное регламентационное постановление было принято на основе результатов оценки рисков. Эта оценка должна основываться на обзоре научных данных в контексте условий, преобладающих в соответствующей Стороне. Для этой цели из представляемой документации должно явствовать, что:

- i) данные получены с помощью научно признанных методов;*
- ii) обзоры данных проведены и документально оформлены с соблюдением общепризнанных научных принципов и процедур;*

9. Первоначальная резолюция 2152 (1996 год) была подкреплена анализом следующих документов, включая национальные исследования:

³ См. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/resolucion_minproteccion_5049_2008.htm (на испанском языке).

а) «Токсикологическая концепция», разработанная Министерством здравоохранения и социальной защиты Колумбии в 1993 году (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, документ 5);

б) доклад Группы по экологическим последствиям (ноябрь 1989 года) (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение);

в) доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (1994 год) для оценки Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (1995 год) (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, документ 8);

г) брошюра об использовании бромистого метила в Колумбии (2011 год) (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, документ 9)⁴.

10. Учитывая трудности, возникшие при обращении с бромистым метилом, была выявлена необходимость внесения поправок в резолюцию 2152 (1996 год). Был создан межведомственный рабочий комитет по использованию бромистого метила в Колумбии, и в его рамках были продолжены исследования безопасного использования бромистого метила и более безопасных альтернатив; уведомление также включает информацию о рассмотренных документах и выводы, сделанные по итогам совещаний комитета (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, документы 10–16).

11. Принимается во внимание, что при оценке риска были учтены заключения, представленные группами по оценке Монреальского протокола в их докладах (1989 и 1994 годы).

12. Данные, включенные в уведомление и сопроводительную документацию, признаны научно обоснованными и полученными в соответствии с научно признанными методами, а обзоры данных признаны проведенными и документально оформленными в соответствии с общепризнанными научными принципами и процедурами.

13. Таким образом Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пунктах б) i) и б) ii) приложения II.

iii) окончательное регламентационное постановление основано на результатах оценки рисков с учетом преобладающих условий в Стороне, принимающей постановление;

14. В уведомлении отмечается, что бромистый метил был включен в Монреальский протокол в качестве озоноразрушающего вещества в соответствии с Копенгагенской поправкой. Бромистый метил был определен «как один из самых мощных разрушителей атмосферного озона, который тем самым косвенно способствует влиянию солнечной радиации на возникновение рака кожи» (Научный, технический и экономический обзор бромистого метила Комитетом экспертов Монреальского протокола). Соответственно, сокращение использования бромистого метила в Колумбии способствует сокращению выбросов озоноразрушающего вещества и, косвенно, снижению риска развития рака кожи из-за повышенной солнечной радиации. Это также подтверждается Докладом Группы экспертов по экологическим последствиям (1989 год), в котором говорится, что хотя «число случаев заболевания раком кожи будет расти при любом увеличении излучения УФ-Б, связь между раком кожи и падением содержания озона не взаимно-однозначная. При уменьшении общего содержания озона на 1 процент заболеваемость меланомой или раком кожи вырастет на 3 процента». (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Колумбии). Также было установлено, что частота возникновения катаракты и тяжесть протекания различных инфекционных заболеваний увеличиваются, поскольку иммунная система ослабевает под воздействием радиации (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, документ 7, стр. 11–24).

⁴ Брошюра была опубликована после принятия нормативных актов в 1996 году. Документ открыт для общественности и содержит информацию, полученную в 1994 году, которая была использована для резолюции 2152 (1996 год).

15. В Докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке (1994 год) указано, что одним из источников воздействия бромистого метила было его использование в предпосевной и послеуборочной сельскохозяйственной деятельности, для фумигации конструкций (таких как контейнеры и здания) и в промежуточных химических продуктах. Кроме того, прогностический теоретический анализ показал, что от 45 до 53 процентов от количества, используемого в сельскохозяйственной деятельности, может быть высвобождено в атмосферу. (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, документ 8).

16. Были указаны объемы бромистого метила, использованного в Колумбии в 1994 году в качестве фумиганта почвы для различных культур (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.4.2.1, таблица 3 уведомления от Колумбии). Этот вид применения был обозначен как важный источник выбросов в окружающую среду на основе оценки, проведенной Группой по техническому обзору и экономической оценке Монреальского протокола, опубликованной в ее докладе (1994 год) (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, документ 8).

17. Уведомление и сопроводительная документация показывают, что при оценке риска учитывались преобладающие условия в Колумбии. Выбросы в атмосферу были определены с учетом оценки, проведенной в рамках Монреальского протокола, на основе количества бромистого метила, используемого в Колумбии в качестве фумиганта для почвы.

18. Таким образом Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пункте b) iii) приложения II.

19. Соответственно, Комитет подтверждает, что критерии, изложенные в пункте b) приложения II, соблюдены.

D. Критерии, содержащиеся в пункте c) приложения II

c) определяет, обеспечивает ли окончательное регламентационное постановление достаточно широкую основу для включения химического вещества в приложение III с учетом следующего:

i) привело ли или, как ожидается, приведет ли принятие окончательного регламентационного постановления к значительному сокращению объема потребления данного химического вещества или числа видов его применения;

20. Окончательное регламентационное постановление жестко ограничило использование составов, содержащих бромистый метил (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.3.3 уведомления от Колумбии). Соответственно, ожидается, что регламентационное постановление приведет к значительному сокращению количества этого химического вещества, применяемого в стране.

21. В сопроводительной документации – в брошюре на испанском языке с анализом использования бромистого метила в Колумбии – имеется раздел, где представлены историческая перспектива и альтернативы для замены бромистого метила и демонстрируется сокращение использования бромистого метила в Колумбии с 1996 года (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, стр. 17). Кроме того, окончательное регламентационное постановление резко ограничило использование составов, содержащих бромистый метил, в газообразном виде; они разрешены только для карантинной обработки с целью борьбы с карантинными вредителями в сельскохозяйственной продукции и упаковке в портах и на пограничных переходах, пока не будет найден адекватный заменитель, позволяющий от них отказаться. При этом требуется использовать герметичные фумигационные камеры (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.3.3 уведомления от Колумбии). Также в сопроводительной документации говорится, что Колумбия не является производителем бромистого метила. Кроме того, в уведомлении указано, что импорт бромистого метила не регистрировался с 2017 года (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.5.1 уведомления от Колумбии).

22. В уведомлении содержится информация о количестве этого химического вещества, импортированном в 2004 (12 тонн) и 2005 (17,5 тонн) годах. (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.5.1 уведомления, полученного от Колумбии, и UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/19, приложение, документ 1, раздел 3.а резюме).

23. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) i).

ii) *привело ли окончательное регламентационное постановление к фактическому уменьшению или, как ожидается, к значительному уменьшению риска для здоровья человека или окружающей среды в Стороне, которая представила уведомление;*

24. Окончательное регламентационное постановление строго ограничивает применение бромистого метила. Оставшиеся разрешенные виды использования ограничиваются применением в герметичных камерах, минимизирующих высвобождение фумиганта. Следовательно, ожидается, что регламентационное постановление приведет к значительному снижению риска для здоровья человека в результате профессионального воздействия и косвенных последствий для здоровья, учитывая сокращение выбросов озоноразрушающих веществ, которые увеличивают солнечную радиацию и в долгосрочной перспективе могут повысить риск развития рака кожи. Кроме того, снижаются риски для окружающей среды за счет сокращения выбросов этого озоноразрушающего вещества (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, разделы 2.4.2.1 и 2.4.2.2 уведомления, полученного от Колумбии).

25. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) ii).

iii) *являются ли соображения, послужившие основой для принятия окончательного регламентационного постановления, применимыми лишь в ограниченном географическом районе или в других ограниченных обстоятельствах;*

26. В уведомлении, основанном на законодательстве Колумбии 1996 и 2008 годов, говорится, что бромистый метил может использоваться в других странах, в основном развивающихся или с переходной экономикой (UNEP/FAO/RC/CRC.18/10, приложение, раздел 2.5.2 уведомления от Колумбии).

27. Дополнительную информацию о странах, использующих бромистый метил для карантинной обработки или обработки перед транспортировкой, можно найти в Докладе по итогам оценки Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Монреальского протокола (2018 год)⁵.

28. В докладе сообщается о том, что 50 стран по-прежнему регулярно используют бромистый метил для карантинной обработки или обработки перед транспортировкой. Также в докладе отмечается, что обработка конструкций и товаров бромистым метилом почти всегда проводится именно в этих целях. Следовательно, использование бромистого метила для карантинной обработки или обработки перед транспортировкой не ограничивается одной географической зоной и является одним из основных видов применения этого пестицида во многих странах. Кроме того, в докладе отмечается, что во всем мире фумигация по-прежнему часто проводится в плохо герметизированных помещениях, что приводит к высоким показателям утечки и потери газа.

29. Можно ожидать, что по причинам, аналогичным приведенным в уведомлении, полученном от Колумбии (минимизация выбросов высокотоксичного и озоноразрушающего газа), другие страны, все еще использующие бромистый метил для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой в плохо герметизированных помещениях, должны

⁵ Имеется по адресу: https://ozone.unep.org/sites/default/files/2019-04/MBTOC-assessment-report-2018_1.pdf.

рассмотреть вопрос о введении нормативно-правовых актов о замене бромистого метила и (или) внедрении технологий по улавливанию фумиганта и минимизации его выбросов.

30. Соответственно, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) iii).

iv) имеются ли факты продолжающейся торговли этим химическим веществом на международном уровне;

31. Секретариат собрал информацию о торговле. Полученная информация свидетельствует о фактах продолжающейся торговли (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/6/Rev.1).

32. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) iv).

Е. Критерии, содержащиеся в пункте d) приложения II

d) учитывает, что преднамеренное неправильное использование не является само по себе достаточным основанием для включения химического вещества в приложение III.

33. В уведомлении отсутствует указание на преднамеренное неправильное использование в качестве причины для принятия регламентационного постановления.

34. На основании вышеуказанного пункта Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте d) приложения II.

Ф. Заключение

35. Комитет пришел к заключению о том, что уведомление об окончательном регламентационном постановлении, полученное от Колумбии, отвечает критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.