

## **КРХВ-18/4: Паракват**

*Комитет по рассмотрению химических веществ,*

*ссылаясь* на статью 5 Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле,

1. *делает* заключение, что уведомления об окончательных регламентационных постановлениях в отношении тербуфоса, представленные Малайзией и Мозамбиком<sup>1</sup>, отвечают критериям, изложенным в приложении II к Конвенции;
2. *принимает* обоснование для заключения Комитета, изложенное в приложении к настоящему решению;
3. *рекомендует* в соответствии с пунктом 6 статьи 5 Конвенции, чтобы Конференция Сторон включила паракват в приложение III к Конвенции в качестве пестицида;
4. *постановляет* в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Конвенции подготовить проект документа для содействия принятию решения в отношении параквата;
5. *постановляет также* в соответствии с процессом подготовки проектов документов для содействия принятию решения, изложенным в решении РК-2/2, с изменениями, внесенными решением РК-6/3, определить состав межсессионной редакционной группы для подготовки проекта документа для содействия принятию решения в отношении параквата и план работы этой группы согласно приложениям II и III, соответственно, к докладу Комитета о работе его восемнадцатого совещания.

### **Обоснование для заключения Комитета по рассмотрению химических веществ о том, что уведомления об окончательных регламентационных постановлениях, представленные Малайзией и Мозамбиком в отношении параквата в категории «пестициды», соответствуют критериям, изложенным в приложении II к Роттердамской конвенции**

36. Проведенная секретариатом проверка показала, что в полученных от Малайзии и Мозамбика уведомлениях в отношении параквата содержится информация, требуемая в соответствии с приложением I к Роттердамской конвенции. Предварительное рассмотрение уведомлений было проведено секретариатом и Бюро, которыми оценивалось, соответствуют ли уведомления требованиям, содержащимся в Конвенции.

37. Уведомления и сопроводительная документация были предоставлены на рассмотрение Комитета по рассмотрению химических веществ в документах UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28 и UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/29. Информация о торговле была представлена в документе UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/6/Rev.1.

## **I. Малайзия**

### **A. Предмет регламентационного постановления, в отношении которого Малайзией направлено уведомление**

38. Регламентационное постановление, в отношении которого направлено уведомление, касается параквата (КАС № 4685-14-7), дихлорида параквата (КАС № 1910-42-5), параквата бистрибромида (КАС № 27041-84-5) и параквата бисметилсульфата (КАС № 2074-50-2), относящихся к категории «пестициды».

39. Регламентационное постановление, в отношении которого направлено уведомление, представляет собой запрет. Этим постановлением Малайзия запретила любое применение параквата в качестве пестицида, а также его импорт и экспорт. Запрет был введен

---

<sup>1</sup> См. UNEP/FAO/RC/CRC.18/13.

официальным циркуляром JP/KRP/207/12/656/2 Vol.6 (54) 16 мая 2014 года и вступил в силу 1 января 2020 года (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.2 уведомления Малайзии и UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 16).

40. Запрет в отношении параквата был введен из-за его высокой токсичности, которая стала причиной многочисленных случаев отравления и гибели потребителей (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 20).

41. Установлено, что данное уведомление соответствует предъявляемым к информации требованиям, изложенным в приложении I к Конвенции.

## **В. Критерии, содержащиеся в пункте а) приложения II**

*а) подтверждает, что окончательное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья человека или окружающей среды;*

42. До принятия окончательного регламентационного постановления паракват был зарегистрирован в качестве гербицида для различных сельскохозяйственных культур, включая масличную пальму, каучук, черенки ананаса и рис-сырец (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.3.1 уведомления, полученного от Малайзии). В Малайзии были зарегистрированы следующие пестицидные составы: «Грамаксон 100», «капаям», «КС паракват 13», «Фармкэр Паракват 13», «КХ Паракват П 130», «ПП Паракват 13», «Агр Пара 13» и «ВА Паракват 130» (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 1.3 уведомления, полученного от Малайзии). Согласно официальному циркуляру JP/KRP/207/12/656/2 Vol.6 (54) от 16 мая 2014 года, запрет был обусловлен высокой токсичностью, которая стала причиной многочисленных случаев отравления, в некоторых случаях закончившихся летальным исходом (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 20). Паракват очень токсичен при проглатывании. После приема внутрь небольшого количества жидкого концентрата возможны отек легких, сердечная недостаточность, почечная недостаточность, печеночная недостаточность и судороги, вызванные поражением центральной нервной системы. Смерть от полиорганной недостаточности может наступить в течение нескольких часов или дней. Кроме того, могут возникнуть долгосрочные и отсроченные последствия для здоровья, включая болезнь Паркинсона, проблемы с легкими и рак кожи. Эффективного противоядия при отравлении паракватом не существует. Воздействие на человека показывает, что попадание концентрированных ядов в глаза может вызвать серьезное раздражение. Воздействие на кожу, в свою очередь, может вызвать раздражение, а при длительном или хроническом воздействии может возникнуть рак кожи. Одно из долгосрочных последствий воздействия параквата в течение длительного периода времени – проблемы с ногтями, при которых ногти отделяются или выпадают. Это часто происходит с работниками, которые занимаются распылением параквата на фермах, если они не практикуют безопасное использование и распыление. При вдыхании аэрозольного тумана во время использования в сельском хозяйстве он может вызвать носовое кровотечение (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, стр. 4). Принятое регламентационное постановление вступило в силу 1 января 2020 года (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.2.3 уведомления, полученного от Малайзии).

43. Комитет делает заключение, что данное окончательное регламентационное постановление принято в целях охраны здоровья человека; соответственно, критерий, изложенный в пункте а) приложения II, выполнен.

## **С. Критерии, содержащиеся в пункте b) приложения II**

*b) устанавливает, что окончательное регламентационное постановление было принято на основе результатов оценки рисков. Эта оценка должна основываться на обзоре научных данных в контексте условий, преобладающих в соответствующей Стороне. Для этой цели из представляемой документации должно явствовать, что:*

*i) данные получены с помощью научно признанных методов;*

- ii) *обзоры данных проведены и документально оформлены с соблюдением общепризнанных научных принципов и процедур;*
- iii) *окончательное регламентационное постановление основано на результатах оценки рисков с учетом преобладающих условий в Стороне, принимающей постановление;*

44. В уведомлении указывается, что окончательное регламентационное постановление основано на оценке риска в целях охраны здоровья человека (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.1 уведомления, полученного от Малайзии). Оценка ссылается на задачи, поставленные перед Советом по пестицидам для обзора параквата в связи с опасениями, вызванными потенциальными рисками для производственной гигиены и безопасности, а также для окружающей среды. В рамках обзора учитывалась оценка рисков для человека и окружающей среды, а также социально-экономические последствия. (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.1 уведомления, полученного от Малайзии). В период обзора с 2002 по 2013 год Министерство сельского хозяйства и агропромышленности Малайзии через Департамент сельского хозяйства и Совет по пестицидам рассмотрело и тщательно изучило множество информационных документов и публикаций, касающихся параквата, подготовленных как внутри страны, так и за рубежом (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 3).

45. В ходе обзора регистрации параквата были рассмотрены следующие темы:

- a) факты о параквате;
- b) статус регистрации параквата в Малайзии;
- c) международный статус;
- d) оценка случаев отравления паракватом в Малайзии;
- e) оценка случаев отравлений и самоубийств, вызванных паракватом, на международном уровне;
- f) статус параквата в рамках Роттердамской конвенции;
- g) оценка пестицидов, альтернативных параквату;
- h) проверка эффективности параквата и альтернативных пестицидов и ее демонстрация;
- i) оценка воздействия на сельскохозяйственный сектор;
- j) оценка исследования Международного центра сельского хозяйства и биологических наук (КАБИ) и Круглого стола по устойчивому производству пальмового масла;
- k) оценка исследования параквата Малазийским советом по пальмовому маслу;
- l) оценка мнений всех заинтересованных сторон о параквате.

46. В сопроводительной документации представлены международные оценки рисков, включая доклад об оценке дихлорида параквата Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (2003 год); обзорный доклад Европейской комиссии о действующем веществе «паракват» (SANCO/10382/2002), в котором указывается, что использование ранцевых и ручных опрыскивателей должно быть разрешено исключительно обученному и сертифицированному персоналу там, где действуют соответствующие схемы обучения и сертификации; пособие «Паракват: руководство по охране здоровья и безопасности» (1991 год) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Международной программы по химической безопасности, в котором говорится о необходимости носить защитный экран для лица даже при обращении с разбавленным составом и его

использовании; информационный бюллетень из решения Агентства по охране окружающей среды Соединенных Штатов Америки о праве на перерегистрацию (1997 год), в котором говорится, что требования к средствам индивидуальной защиты (СИЗ) включают химически стойкий фартук, защитный экран для лица и разные перчатки для работников, выполняющих операции смешивания, загрузки и распыления (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 171).

47. Совет по пестицидам отнес паракват к классу Ib вместо класса II (согласно рекомендуемой ВОЗ классификации пестицидов по степени опасности), приняв во внимание, что в местных условиях паракват не может быть безопасно использован по причине жаркой и влажной погоды, из-за которой ношение полного защитного снаряжения не всегда практично. Кроме того, ежегодные сообщения о случаях отравления пестицидами показывают, что паракват стоит на первом месте в списке пестицидов, связанных со случаями отравления, к которым относятся самоубийства, случайные отравления или профессиональная интоксикация (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 4). В сопроводительной документации далее представлена информация, касающаяся случаев отравления химическими веществами в Малайзии, включая пестициды. Информация основана на данных Министерства здравоохранения о случаях отравления, когда пострадавшие обращались только в государственные клиники и больницы. Это означает, что в действительности случаев отравления было гораздо больше, если учесть обращения в частные клиники и больницы и незарегистрированные случаи. Пестицид, связанный с наибольшим количеством случаев отравления, – паракват, и на его долю приходится 45 процентов от их общего числа (1082 случая отравления) и по меньшей мере 272 смертельных исхода. Анализ данных об отравлениях показывает, что отравления паракватом относятся к самоубийствам, случайному употреблению внутрь и профессиональной интоксикации (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 6).

48. Что касается ситуации на международном уровне, в докладе компании «Сингента» для немецкого государственного органа по регулированию пестицидов говорится о том, что отравления в результате воздействия на кожу встречаются довольно часто и в основном связаны с отсутствием надлежащей защитной одежды и нарушениями техники безопасности, такими как вдыхание распыленных составов или использование негерметичного распылительного оборудования. Среди зарегистрированных последствий – повреждение ногтей и кожи в результате многократного воздействия. Исследование также содержит рекомендации принять ряд мер для предотвращения отравлений, например, специальные профилактические меры и обучение пользователей. Малайзия отмечает, что эти меры могут потребовать строгого соблюдения и усилий по его обеспечению (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 7).

49. Малазийский совет по пальмовому маслу в сотрудничестве с Малазийским университетом науки, Малазийским университетом Путра и рядом других организаций провел исследование вероятных последствий запрета параквата в Малайзии. Секретариат Совета по пестицидам прокомментировал исследование, отметив, что «результаты изучения уровня воздействия на оператора подтверждают тезис о том, что риск воздействия параквата на потребителей в местных условиях неприемлемо высок, и для работы с содержащими его продуктами рекомендовано использовать полный комплект СИЗ (одежда с длинными рукавами, брюки, маски для лица, перчатки, сапоги и головные уборы). Однако использование полного комплекта СИЗ не всегда практично в странах с жарким и влажным климатом, таких как Малайзия». Секретариат Совета по пестицидам добавил, что у некоторых пользователей наблюдались признаки отравления паракватом, особенно если не использовались СИЗ. Небольшое содержание параквата было выявлено в образцах мочи и крови, взятых у нескольких операторов, которые часто распыляли паракват (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 11).

50. Опираясь на результаты вышеупомянутого доклада и расширенных консультаций, Совет по пестицидам пришел к выводу, что продолжение регистрации параквата в стране будет способствовать большому количеству случаев отравления пестицидами, так как, согласно постоянно поступающим сообщениям, паракват занимает среди них первое место

как причина отравления; паракват нельзя безопасно использовать без полного комплекта СИЗ для предотвращения его воздействия, что не всегда осуществимо в стране с жарким и влажным климатом, такой как Малайзия; паракват очень опасен для человека, относится по классификации ВОЗ к классу Ib (очень опасный) и не имеет антидота для помощи при отравлении; паракват был определен Круглым столом по устойчивому производству пальмового масла как один из пестицидов, которые нельзя использовать при выращивании масличной пальмы, поскольку он не совместим с устойчивым производством пальмового масла. Окончательный анализ показывает, что риски, связанные с паракватом, перевешивают его преимущества (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, приложение, стр. 12).

51. Согласно сопроводительной документации, Малайзия разработала оценку риска, в которой проанализировала международные оценки риска и рассмотрела их применительно к местным условиям использования параквата и фактическому воздействию. В частности, паракват был отнесен Советом по пестицидам к классу Ib (особо опасный) вместо класса II, после того как было учтено, что в местных условиях паракват не может быть безопасно использован по причине жаркой и влажной погоды, из-за которой ношение полного защитного снаряжения не всегда практично. Это решение было подкреплено анализом уровня воздействия на оператора, определенного с помощью оценки параквата, проведенной Малайзийским советом по пальмовому маслу. Кроме того, Министерство здравоохранения Малайзии подтвердило фактическое воздействие пестицида, опираясь на информацию о случаях отравления, когда пострадавшие поступали в государственные клиники и больницы; данные об отравлениях показывают, что в основном отравления паракватом связаны с самоубийствами, за которыми следуют случайное употребление внутрь и профессиональная интоксикация.

52. Исходя из вышесказанного, можно заключить, что окончательное регламентационное постановление было основано на оценке опасности параквата для здоровья, преобладающих условиях использования пестицидов в Малайзии (предполагаемые виды использования, дозы применения, методы, защитные меры, виды сельскохозяйственной деятельности и т.д.), а также на оценке риска с особым акцентом на профессиональные риски.

53. На основе вышеизложенного Комитет подтверждает соответствие критериям, содержащимся в пунктах b) i), b) ii) и b) iii) приложения II.

54. Соответственно, Комитет заключает, что в целом критерии, изложенные в пункте b) приложения II, соблюдены.

#### **D. Критерии, содержащиеся в пункте c) приложения II**

*c) определяет, обеспечивает ли окончательное регламентационное постановление достаточно широкую основу для включения химического вещества в приложение III с учетом следующего:*

*i) привело ли или, как ожидается, приведет ли принятие окончательного регламентационного постановления к значительному сокращению объема потребления данного химического вещества или числа видов его применения;*

55. Окончательным регламентационным постановлением вводится запрет на весь импорт и использование параквата с целью уменьшить число случаев отравления среди населения, пользователей и косвенно затрагиваемых лиц (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Малайзии). Малайзия сообщила, что значительные объемы параквата были экспортированы и использованы в 2018 и 2019 годах (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.5.1 уведомления, полученного от Малайзии).

56. Ожидается, что окончательное регламентационное постановление позволит исключить воздействие параквата, поскольку в стране будет невозможно его использовать ни в каких количествах. В результате запрет считается соответствующим критерию, изложенному в пункте c) i).

57. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) i).

ii) *привело ли окончательное регламентационное постановление к фактическому уменьшению или, как ожидается, к значительному уменьшению риска для здоровья человека или окружающей среды в Стороне, которая представила уведомление;*

58. Поскольку окончательное регламентационное постановление запрещает импорт и использование параквата в Малайзии, можно ожидать, что оно приведет к сокращению случаев отравления среди населения, пользователей и косвенно затрагиваемых лиц в Малайзии, и это обеспечит значительное снижение риска для здоровья человека.

59. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) ii).

iii) *являются ли соображения, послужившие основой для принятия окончательного регламентационного постановления, применимыми лишь в ограниченном географическом районе или в других ограниченных обстоятельствах;*

60. Окончательное регламентационное постановление о запрете всего импорта и использования параквата с целью уменьшить число случаев отравления среди населения, пользователей и косвенно затрагиваемых лиц (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Малайзии). Подобная ситуация вызывает озабоченность и в других регионах, поскольку случаи отравления паракватом были зарегистрированы в разных странах (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, стр. 7).

61. Соответственно, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) iii).

iv) *имеются ли факты продолжающейся торговли этим химическим веществом на международном уровне;*

62. В ответ на запрос секретариата предоставить информацию о продолжающейся международной торговле химическими веществами-кандидатами для семнадцатого совещания Комитета по рассмотрению химических веществ, организация «Кроплайф интернэшнл» и Сеть действий против использования пестицидов подтвердили факт продолжающейся международной торговли паракватом. Европейский союз в ответ на тот же запрос представил доказательства продолжающейся международной торговли паракватом в виде данных о количестве экспортных уведомлений, направленных Европейским союзом, и о ряде стран-импортеров, которые получили или ожидают получить импортные поставки из Европейского союза (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/6/Rev.1). Кроме того, Сеть действий против использования пестицидов представила гиперссылку на онлайн-базу данных, которая содержит информацию об уведомлениях об экспорте параквата, обработанных Европейским союзом (<https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/pic/export-notifications>).

63. Соответственно, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) iv).

## **Е. Критерии, содержащиеся в пункте d) приложения II**

*d) учитывает, что преднамеренное неправильное использование не является само по себе достаточным основанием для включения химического вещества в приложение III.*

64. Совету по пестицидам было поручено сделать обзор параквата в связи с опасениями, вызванными потенциальными рисками для гигиены и безопасности труда, а также для окружающей среды. Предмет обзора включал оценку риска для здоровья человека и окружающей среды и социально-экономических последствий (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.1 уведомления, полученного от Малайзии). В рамках дополнительной информации, связанной с химическим веществом или окончательным регламентационным постановлением, Малайзия сообщила, что паракват часто используется в целях суицида, как

видно из случаев, о которых сообщило Министерство здравоохранения. Хотя анализ данных об отравлениях показывает, что в основном отравления паракватом связаны с самоубийствами, также сообщалось о случайном употреблении внутрь и профессиональной интоксикации (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/28, стр. 7), что было учтено Советом по пестицидам при принятии решения о запрете использования параквата.

65. На основании вышеуказанного пункта Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте d).

#### **Г. Заключение**

66. Комитет делает заключение, что представленное Малайзией уведомление об окончательном регламентационном постановлении отвечает всем требованиям к информации, содержащимся в приложении I, и критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.

### **II. Мозамбик**

#### **А. Предмет регламентационного постановления, в отношении которого Мозамбиком направлено уведомление**

67. Регламентационное постановление, о котором уведомил Мозамбик, касается параквата (КАС № 4685-14-7) в категории «пестициды». Регламентационное постановление, в отношении которого направлено уведомление, представляет собой запрет. Этим постановлением Мозамбик запретил дальнейший импорт и использование параквата на своей территории. Запрет был введен решением № 001/DNSA/2014 Национального управления аграрных служб. Решение о запрете на все виды составов для всех видов применения и об отмене регистрации продуктов, содержащих паракват, в стране было принято в связи с токсичностью и опасными свойствами этого активного вещества, которое в сочетании с местными условиями применения может нанести ущерб здоровью человека и животных и потенциальный ущерб окружающей среде. Это решение было принято в качестве заключительного этапа проекта по снижению риска, связанного с применением особо опасных пестицидов. После консультаций с различными субъектами (государственный сектор, частный сектор, гражданское общество и другие) было принято решение об отмене регистраций и последующем отказе в разрешении применения в Мозамбике.

68. Установлено, что данное уведомление отвечает предъявляемым к информации требованиям, изложенным в приложении I.

#### **В. Критерии, содержащиеся в пункте а) приложения II**

*а) Подтверждает, что окончательное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья человека или окружающей среды;*

69. До принятия окончательного регламентационного постановления паракват был зарегистрирован в качестве гербицида для различных сельскохозяйственных культур, включая сахарный тростник, разнообразные овощи и бананы (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.3.1 уведомления, полученного от Мозамбика). В Мозамбике были зарегистрированы следующие пестицидные составы: «Моз Паракват», растворимый жидкий состав (РЖ), содержащий 20 процентов параквата (200 г/л), «Паракот» РЖ 20 процентов (200 г/л параквата), «Пара-Кьюр» РЖ 20 процентов (200 г/л параквата), «Параксон» РЖ 20 процентов (200 г/л параквата), «Грамосат» РЖ 20 процентов (200 г/л параквата), «Агрокват» РЖ 200 (200 г/л параквата), «Юниверсал Скоффос» РЖ 14,5 процента (145 г/л параквата) и «Волкват» РЖ 20 (200 г/л параквата) (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 1.3 уведомления, полученного от Мозамбика, и UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/29, приложение, стр. 34–35).

70. Согласно уведомлению и сопроводительной документации, окончательное регламентационное постановление было принято из-за токсичности и опасных свойств параквата, которые в сочетании с местными условиями использования могут нанести ущерб здоровью человека и животных и причинить потенциальный ущерб окружающей среде

(UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

71. Принятое регламентационное постановление вступило в силу 31 декабря 2014 года (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.2.3 уведомления, полученного от Мозамбика).

72. Таким образом, Комитет делает заключение, что данное окончательное регламентационное постановление принято в целях охраны здоровья человека; соответственно, критерий, изложенный в пункте а) приложения II, выполнен.

### **С. Критерии, содержащиеся в пункте b) приложения II**

*b) устанавливает, что окончательное регламентационное постановление было принято на основе результатов оценки рисков. Эта оценка должна основываться на обзоре научных данных в контексте условий, преобладающих в соответствующей Стороне. Для этой цели из представляемой документации должно явствовать, что:*

- i) данные получены с помощью научно признанных методов;*
- ii) обзоры данных проведены и документально оформлены с соблюдением общепризнанных научных принципов и процедур;*
- iii) окончательное регламентационное постановление основано на результатах оценки рисков с учетом преобладающих условий в Стороне, принимающей постановление;*

73. В уведомлении указывается, что окончательное регламентационное постановление основано на оценке риска в целях охраны здоровья человека и окружающей среды (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, разделы 2.4.1 и 2.4.2 уведомления, полученного от Мозамбика). Оценка риска связана с проектом EP/MOZ/101/UEP «Снижение рисков, связанных с особо опасными пестицидами (ООП), в Мозамбике», инициированным правительством Мозамбика с целью снижения наибольших рисков, связанных с применением пестицидов в стране. Конечная цель заключалась в разработке и осуществлении плана действий по снижению риска, связанного с наиболее опасными пестицидами и ситуациями применения (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/29).

74. На первом этапе проекта был проведен обзор всех пестицидов, зарегистрированных в Мозамбике. В результате был составлен короткий список ООП и пестицидов, «приближающихся» к ООП. В качестве основы для классификации всех зарегистрированных в Мозамбике пестицидных составов, включая составы параквата, использовались значения пероральной и кожной СД<sub>50</sub>, указанные в регистрационном долье. Значения СД<sub>50</sub> для составов были известны или могли быть получены расчетным путем для всех зарегистрированных пестицидных продуктов, за исключением трех микробных пестицидов и одного продукта на основе цитронеллового масла (т.е. более чем для 99 процентов от общего количества) (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

75. В уведомлении говорится, что согласно классификации ВОЗ пестицидный состав паракват РЖ 200 г/л относится к классу II, но с оговоркой о хронической токсичности; при этом его токсичность для кожи была определена как «близкая» к классу Ib (Come and van der Valk, 2014)<sup>2</sup> (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика). Кроме того, в классификации ВОЗ отмечается, что паракват «оказывает сильное отложенное воздействие при поглощении. Он обладает относительно слабыми опасными свойствами при нормальном применении, однако может приводить к

---

<sup>2</sup> А.М. Come and H. van der Valk, “Reducing risks of highly hazardous pesticides in Mozambique: step 1 – shortlisting highly hazardous pesticides” («Снижение рисков, связанных с особо опасными пестицидами, в Мозамбике: этап 1 – составление краткого перечня особо опасных пестицидов»), консультационный доклад, выполненный в рамках проекта EP/MOZ/101/UEP (2014);



летальному исходу, если концентрированный продукт поглощается перорально или попадает на кожу» (ВОЗ, 2010). В частности, о профессиональном риске, связанном с паракватом, свидетельствует очень низкий допустимый уровень воздействия на операторов, определенный в Базе данных свойств пестицидов<sup>3</sup> (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика). Соответственно, состав параквата РЖ 200 г/л, был включен в список как «приближающийся к особо опасному пестициду» на основании следующих критериев. Для жидких составов: пестицидные продукты с острой пероральной СД<sub>50</sub> менее 200 мг/кг или острой кожной СД<sub>50</sub> менее 400 мг/кг (необходимо отметить, что это предельные значения для класса Ib в предыдущей версии классификации ВОЗ 2005 года).

76. На втором этапе проекта были проведены полевые исследования с участием фермеров для оценки фактического использования и воздействия пестицидов в местных условиях в Мозамбике (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика, UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/29, приложение, стр. 52). Результаты опроса показали, что 95 процентов фермеров используют пестициды до 14 раз в течение вегетационного периода. Опрос также показал, что применение пестицидов, включая ООП и «приближающиеся к особо опасным пестицидам», вероятно, приведет к чрезмерному уровню воздействия на фермеров в Мозамбике. Половина фермеров, опрошенных в ходе исследования, не проходили никакой подготовки по использованию агрохимикатов, а те, кто проходил, часто имели недостаточное представление о связанных с этим рисках. Почти половина фермеров заявили, что не читают этикетки пестицидов, включая инструкции по применению, в том числе информацию о правильной дозировке и мерах защиты, и основной причиной этого является неграмотность. Треть фермеров хранили пестициды в своих домах. Примерно половина опрошенных фермеров сообщили, что замечали попадание пестицида на одежду, незащищенную кожу или в глаза в процессе применения; также они проинформировали о ряде симптомов острого отравления, не связанных при этом с конкретным пестицидом. Почти никто из фермеров (93 процента) не имел надлежащих СИЗ и не применял их (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика). В уведомлении сделан вывод о том, что принудительное применение мер по снижению риска, зависящих только от ношения соответствующих СИЗ, будет затруднительным в местных условиях и вряд ли принесет результаты.

77. На третьем этапе проекта были проведены консультации с заинтересованными сторонами для дальнейшего обсуждения использования ООП в Мозамбике и связанных с ними рисков, а также для уточнения короткого списка на основе результатов опроса и экспертных знаний заинтересованных сторон (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

78. На четвертом этапе проекта была проведена более детальная оценка риска профессионального воздействия для ряда пестицидов из короткого списка. В подгруппу вошли девять пестицидов, в том числе паракват, в семи различных системах земледелия и с использованием 13 сценариев применения, каждый с использованием СИЗ и без них (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика). Воздействие на операторов оценили и затем сравнили с токсикологически приемлемым уровнем.

79. При оценке воздействия использовались зарегистрированные дозы и другие параметры применения для каждого пестицида с учетом сельскохозяйственных условий в Мозамбике, включая использование ранцевых опрыскивателей (для овощей, табака, зерновых и некоторых других культур), ручных роторных распылителей (для хлопка) и навесных опрыскивателей на тракторах. Кроме того, воздействие на лиц, применявших пестициды в полном комплекте СИЗ, доступных в Мозамбике на практике, сравнивалось с воздействием на лиц, работавших с пестицидами в шортах и футболках, как это часто делают мелкие фермеры (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

---

<sup>3</sup> Имеется по адресу: <https://sitem.herts.ac.uk/aeru/ppdb/en/Reports/505.htm>.

80. Токсикологически приемлемый уровень воздействия в этом исследовании понимается как допустимый уровень воздействия на операторов, равный максимальному количеству активного вещества, воздействию которого может подвергаться оператор без каких-либо неблагоприятных последствий для здоровья (Европейская комиссия, 2006)<sup>4</sup>. Оценивались те системы земледелия, для которых были зарегистрированы пестициды. В некоторых случаях, когда воздействие пестицида при их обработке предположительно было сходным, сельхозкультуры объединялись в группы по принципу высоты растений и метода применения (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

81. Объемы внесения, использованные в модели, как правило, соответствовали нормам, рекомендованным на этикетке зарегистрированного в Мозамбике пестицида. Если норма внесения не была указана на этикетке, 200 литров пестицидной смеси на гектар использовались по умолчанию для составов в виде концентрата эмульсии (КЭ) или растворимого концентрата (РК), применяемых с помощью гидравлических или пневматических опрыскивателей (высокообъемное внесение). Для применения на хлопчатнике также была проведена оценка сценария, при котором 10 литров смеси на гектар вносилось с помощью роторных распылителей (малообъемное внесение). В моделях использовались самые высокие дозы, рекомендованные на этикетках зарегистрированных пестицидов. В некоторых случаях, когда рекомендовался широкий диапазон доз, также оценивалась самая низкая доза (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

82. Была проведена оценка риска профессионального воздействия, в частности, при распылении пестицидных продуктов. Риск воздействия на работников в ситуациях, не связанных с применением пестицида (например, во время сбора урожая), или на косвенно затрагиваемых лиц не оценивался. Для оценки профессионального риска была сделана расчетным путем оценка воздействия на операторов, которая затем была сопоставлена с токсикологически приемлемым уровнем; при этом воздействие пестицидов на работников оценивалось с помощью моделей профессионального воздействия, которые часто применяются в Европейском союзе: так называемая «немецкая модель» и прогнозная модель воздействия на операторов Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии («ЮК-ПОЭМ») (Namey and others, 2008<sup>5</sup>; European Food Safety Authority, 2010)<sup>6</sup> (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

83. Модели отличаются друг от друга: в них по-разному рассчитывается воздействие и включаются разные сценарии воздействия. Поэтому при оценке профессионального воздействия в ЕС обе модели часто используются параллельно. За основу для сценариев воздействия и параметров применения в этих моделях были взяты условия использования пестицидов в Мозамбике (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления Мозамбика).

---

<sup>4</sup> Европейская комиссия, “Draft guidance for the setting and application of acceptable operator exposure levels (AOELs)” («Проект руководства по определению и применению допустимых уровней воздействия на операторов (ДУВО)»), SANCO 7531 – rev. 10 (Брюссель, 2006).

<sup>5</sup> P. Namey and others, “Project to assess current approaches and knowledge with a view to develop a Guidance Document for pesticide exposure assessment for workers, operators, bystanders and residents: final report” («Проект по оценке современных подходов и знаний с целью разработки руководящего документа по оценке воздействия пестицидов на работников, операторов, косвенно затрагиваемых лиц и население: итоговый доклад»), Европейское агентство по безопасности продуктов питания № EFSA/PPR/2007/01 (Брюссель, 2008).

<sup>6</sup> Европейское агентство по безопасности продуктов питания, “Scientific opinion on preparation of a guidance document on pesticide exposure assessment for workers, operators, bystanders and residents” («Научное заключение о подготовке руководящего документа по оценке воздействия пестицидов на работников, операторов, косвенно затрагиваемых лиц и населения») (Парма, Италия, 2010).

84. Риск для работающего с пестицидом оператора выражен в виде коэффициента риска, который представляет собой отношение предполагаемого воздействия пестицида на оператора (в мг а.и./кг м.т. в день) к допустимому уровню воздействия на оператора (в мг а.и./кг м.т. в день). Коэффициент риска более 1 означает, что риск неприемлем; коэффициент риска менее 1 подразумевает приемлемый риск. Коэффициенты риска приведены для сценария, при котором СИЗ не используются ни при смешивании, ни при распылении (наихудший вариант), и для сценария с использованием полного комплекта СИЗ как при смешивании, так и при распылении (наилучший вариант). Культуры были сгруппированы с учетом структуры, и сценарии применения были сочтены аналогичными (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.4.2.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

85. Проведенные оценки профессионального риска показали, что допустимые уровни воздействия на операторов были значительно превышены для всех сельхозкультур и всех сценариев применения пестицидов, независимо от нормы внесения или использования СИЗ. Это показывает, что применение параквата, вероятно, представляет высокий риск в условиях Мозамбика. С учетом высокого коэффициента риска маловероятно, что осуществимые на местном уровне меры по смягчению последствий позволят снизить риск, связанный с паракватом, до приемлемого уровня.

86. Исходя из вышесказанного можно заключить, что окончательное регламентационное постановление было основано на оценке опасности параквата для здоровья, преобладающих условиях использования пестицидов в Мозамбике (предполагаемые виды использования, дозы применения, методы, защитные меры, виды сельскохозяйственной деятельности и т.д.), а также на оценке риска с особым акцентом на профессиональные риски.

87. Таким образом Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пунктах b) i), b) ii) и b) iii) приложения II.

88. Соответственно, Комитет заключает, что в целом критерии, изложенные в пункте b) приложения II, соблюдены.

## **D. Критерии, содержащиеся в пункте c) приложения II**

*c) определяет, обеспечивает ли окончательное регламентационное постановление достаточно широкую основу для включения химического вещества в приложение III с учетом следующего:*

*i) привело ли или, как ожидается, приведет ли принятие окончательного регламентационного постановления к значительному сокращению объема потребления данного химического вещества или числа видов его применения;*

89. Окончательное регламентационное постановление запрещает весь импорт и все виды использования параквата в Мозамбике. Кроме того, до введения запрета (т.е. в период с 2003 по 2013 год) в Мозамбик поступали значительные объемы параквата (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.5.1 уведомления, полученного от Мозамбика).

90. Соответственно, ожидается, что окончательное регламентационное постановление позволит исключить воздействие параквата, поскольку в стране будет невозможно его использовать ни в каких количествах. В результате запрет считается соответствующим критерию, изложенному в пункте c) i).

91. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте c) i).

*ii) привело ли окончательное регламентационное постановление к фактическому уменьшению или, как ожидается, к значительному уменьшению риска для здоровья человека или окружающей среды в Стране, которая представила уведомление;*

92. Поскольку окончательное регламентационное постановление запрещает использование параквата в Мозамбике, можно ожидать, что оно приведет к значительному снижению рисков для здоровья человека, вызванных использованием параквата.

93. Соответственно, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте с) ii).

*iii) являются ли соображения, послужившие основой для принятия окончательного регламентационного постановления, применимыми лишь в ограниченном географическом районе или в других ограниченных обстоятельствах;*

94. Проблемы со здоровьем человека, связанные с использованием параквата, вероятно, могут возникнуть и в других странах со сходными условиями, в том числе там, где фермеры используют пестициды без необходимых СИЗ. Следовательно, страны со сходными условиями могут применить те же соображения и принять аналогичное решение для защиты здоровья человека, что тоже указано в уведомлении (UNEP/FAO/RC/CRC.18/13, приложение, раздел 2.5.2 уведомления, полученного от Мозамбика).

95. Соответственно, Комитет подтверждает, что критерий, изложенный в пункте с) iii), выполнен.

*iv) имеются ли факты продолжающейся торговли этим химическим веществом на международном уровне;*

96. В ответ на запрос секретариата предоставить информацию о продолжающейся международной торговле химическими веществами-кандидатами для семнадцатого совещания Комитета по рассмотрению химических веществ, организация «Кроплайф интернэшнл» и Сеть действий против использования пестицидов подтвердили факт продолжающейся международной торговли паракватом. Европейский союз в ответ на тот же запрос представил доказательства продолжающейся международной торговли паракватом в виде данных о количестве экспортных уведомлений, направленных Европейским союзом, и о ряде стран-импортеров, которые получили или ожидают получить импортные поставки из Европейского союза (UNEP/FAO/RC/CRC.18/INF/6/Rev.1). Кроме того, Сеть действий против использования пестицидов представила гиперссылку на онлайн-базу данных, которая содержит информацию об уведомлениях об экспорте параквата, обработанных Европейским союзом (<https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/pic/export-notifications>).

97. Соответственно, Комитет подтверждает, что критерий, изложенный в пункте с) iv), выполнен.

## **Е. Критерии, содержащиеся в пункте d) приложения II**

*d) учитывает, что преднамеренное неправильное использование не является само по себе достаточным основанием для включения химического вещества в приложение III.*

98. В уведомлении и сопроводительной документации отсутствуют указания на то, что регламентационное постановление было обусловлено преднамеренным неправильным использованием параквата.

99. На основании вышеуказанного пункта Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте d) приложения II.

## **Ф. Заключение**

100. Комитет пришел к выводу о том, что уведомление об окончательном регламентационном постановлении, полученное от Мозамбика, отвечает критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.

## **III. Заключение**

101. Комитет делает заключение, что представленные Малайзией и Мозамбиком уведомления об окончательных регламентационных постановлениях отвечают всем требованиям к информации, содержащимся в приложении I, и критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.