



ЮНЕП

Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде



Продовольственная и сельскохозяйственная
организация Объединенных Наций

Distr.
GENERAL

UNEP/FAO/PIC/INC.10/13
23 July 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ
ПЕРЕГОВОРОВ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ИМЕЮЩЕМУ
ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ СИЛУ ДОКУМЕНТУ
О ПРИМЕНЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
ОБОСНОВАННОГО СОГЛАСИЯ В ОТНОШЕНИИ
ОТДЕЛЬНЫХ ОПАСНЫХ ХИМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ
И ПЕСТИЦИДОВ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Десятая сессия

Женева, 17-21 ноября 2003 года

Пункт 4 е) iii) предварительной повестки дня*

**Осуществление временной процедуры предварительного обоснованного согласия:
вопросы, вытекающие из работы четвертой сессии Временного комитета
по рассмотрению химических веществ**

УСПЕХИ, ДОСТИГНУТЫЕ ВРЕМЕННЫМ КОМИТЕТОМ ПО РАССМОТРЕНИЮ ХИМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

Записка секретариата

Введение

1. На четвертой сессии Временного комитета по рассмотрению химических веществ (ВКРХВ) его Председатель отметил, что вместе с секретариатом он подготовит сводный документ о результатах, достигнутых Временным комитетом по рассмотрению химических веществ на его первых четырех сессиях, а также о накопленном опыте для представления Межправительственному комитету для ведения переговоров на его десятой сессии.
2. Сводный документ, который подготовил Председатель ВКРХВ г-н Райнер Арндт, приводится в приложении к настоящей записке.

* UNEP/FAO/PIC/INC.10/1.

K0362263 270803

Приложение

**УСПЕХИ, ДОСТИГНУТЫЕ ВРЕМЕННЫМ КОМИТЕТОМ
ПО РАССМОТРЕНИЮ ХИМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ**

Подготовил Председатель ВКРХВ г-н Райнер Арндт

Справка

1. Временный комитет по рассмотрению химических веществ Роттердамской конвенции был учрежден Межправительственным комитетом для ведения переговоров в решении INC-6/8 его шестой сессии в 1999 году. В его состав входят 29 назначенных правительствами экспертов из семи регионов временной процедуры ПОС: шесть от Африки, пять от Азии, шесть от Европы, пять от Латинской Америки и Карибского бассейна, три от Ближневосточного региона, два от Северной Америки и два от юго-западной части Тихого океана. Эти эксперты выполняли свои функции начиная с первой сессии в 2000 году до третьей сессии в 2002 году.
2. На своей восьмой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров постановил (решение INC-8/1) принять правила и процедуры предотвращения коллизии интересов членов Временного комитета по рассмотрению химических веществ и решения связанных с этим вопросов применительно к деятельности ВКРХВ, а также постановил, что нынешние члены ВКРХВ должны заполнить формуляр декларации интересов для представления на третьей сессии. После третьей сессии ВКРХВ принимать участие в работе сессий и участвовать в голосовании смогут лишь те члены ВКРХВ, которые заполнили и представили свои формуляры декларации в отношении коллизии интересов.
3. Было отмечено, что на некоторых сессиях ВКРХВ не всегда обеспечивался баланс между промышленными и непромышленными неправительственными организациями.
4. На девятой сессии Межправительственного комитета для ведения переговоров в 2002 году мандаты экспертов большинства регионов были продлены; в то же время регион Азии принял решение назначить пять новых экспертов. Благодаря назначению новых экспертов и продлению мандатов остальных экспертов удалось сохранить накопленный в Комитете опыт и одновременно несколько обновить его членский состав. Данная концепция могла бы послужить моделью для комитета по рассмотрению химических веществ, который будет учрежден после вступления в силу Роттердамской конвенции.
5. В 2003 году ВКРХВ провел свою четвертую сессию. Ниже приведено резюме результатов работы ВКРХВ на настоящий момент, после проведения этих четырех сессий.

I. РАССМОТРЕНИЕ ХИМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

6. Согласно положениям пункта 7 решения INC-6/2 и статей 5, 6 и 7 Конвенции функции и обязанности ВКРХВ включают в себя следующее: вынесение рекомендаций относительно включения запрещенных или строго ограниченных химических веществ во временную процедуру предварительного обоснованного согласия (ПОС); вынесение рекомендаций относительно включения особо опасных пестицидных составов; и подготовку, при необходимости, соответствующих проектов документов для содействия принятию решений.
7. Из информации, подготовленной секретариатом, явствует, что окончательные регламентационные постановления, имеющие силу в соответствии со статьей 5 Конвенции, представляют лишь некоторые страны (менее 20), участвующие во временной процедуре ПОС. С учетом этого была разработана концепция определения порядка работы с полученными ранее уведомлениями (см. раздел В главы III ниже).
8. Условие наличия двух имеющих силу уведомлений из двух регионов ПОС было соблюдено лишь в отношении пяти химических веществ, и имелось в наличии одно имеющее силу уведомление согласно статье 6 Конвенции в отношении одного особо опасного пестицидного

состава. Шесть новых проектов документов для содействия принятию решений были подготовлены главным образом экспертами из отдельных стран. Если после вступления Конвенции в силу число имеющих силу уведомлений существенно возрастет и потребуются ежегодно готовить более двух-четырёх документов для содействия принятию решений, необходимо будет изучить другие механизмы подготовки таких документов.

9. В случае двух имеющих силу уведомлений из двух регионов ВКРХВ, принимая решение по вопросу о том, были ли соблюдены критерии, содержащиеся в приложении II к Конвенции, отклонил два химических вещества, поскольку окончательные регламентационные постановления не основывались на оценке рисков конкретных химических веществ. В целях решения этой проблемы была проанализирована совместимость применяемой в настоящее время странами регламентационной практики и требований относительно уведомлений, которые предусмотрены в Конвенции, и были предложены решения, принятые Межправительственным комитетом для ведения переговоров на его девятой сессии (см. раздел E главы III ниже).

A. Химические вещества, по которым решения еще не приняты

10. На своей шестой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров просил ВКРХВ рассмотреть проекты документов для содействия принятию решений в отношении таких химических веществ, как этилендихлорид, этиленоксид, бромацил и малеиновый гидразид, и, при необходимости, пересмотреть эти документы, с тем чтобы урегулировать нерешенные вопросы в рамках первоначальной процедуры ПОС.

1. Этилендихлорид и этиленоксид

11. На своей первой сессии ВКРХВ рассмотрел и пересмотрел проекты документов для содействия принятию решений в отношении этилендихлорида и этиленоксида и рекомендовал Межправительственному комитету для ведения переговоров принять проекты документов для содействия принятию решений в отношении этих химических веществ. На своей седьмой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров принял эти документы для содействия принятию решений, с тем чтобы эти два химических вещества подпадали под действие временной процедуры ПОС (решение INC-7/2).

2. Малеиновый гидразид

12. В решении INC-6/3 своей шестой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров просил ВКРХВ рассмотреть химическое вещество малеиновый гидразид, в отношении которого меры регулирования основывались на гидразине с примесями.

13. На своей первой сессии ВКРХВ рассмотрел проект документа для содействия принятию решения, а также справочную документацию по этому химическому веществу и постановил запросить дополнительные руководящие указания Межправительственного комитета для ведения переговоров, касающиеся общей политики в отношении загрязнителей, до вынесения какой-либо рекомендации.

14. На своей седьмой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров принял общую политику в отношении загрязнителей (решение INC-7/4). Комитет принял также подход к малеиновому гидразиду (решение INC-7/5), согласно которому ВКРХВ следует на экспериментальной основе и без ущерба для любой будущей политики в отношении загрязнителей применять изложенные в этом решении два подхода при рассмотрении им вопроса о малеиновом гидразиде и представить результаты рассмотрения на восьмой сессии Межправительственного комитета для ведения переговоров.

15. На своей второй сессии ВКРХВ применил эти два подхода к калийной соли малеинового гидразида, которая, как было установлено, является единственной формой малеинового гидразида в международной торговле. ВКРХВ сделал вывод о том, что в контексте первого подхода отсутствуют свидетельства международной торговли калийной солью малеинового гидразида с

концентрацией гидразина с примесями свыше 1 ppm. Используя второй подход, он установил, что количество используемой калийной соли малеинового гидразида или число видов его использования не сократились. ВКРХВ рекомендовал, чтобы малеиновый гидразид не включался в процедуру ПОС, документ для содействия принятию решения не разрабатывался, а также чтобы это решение зависело от письменного подтверждения секретариату от установленных производителей к 1 января 2002 года о том, что содержание свободного гидразида не превышает 1 ppm, и от их обязательства стремиться обеспечить соответствие со спецификациями ФАО в отношении калийной соли малеинового гидразида к 1 января 2004 года (UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/11, приложение IV).

16. В решении INC-8/3 своей восьмой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров одобрил рекомендацию ВКРХВ о том, чтобы малеиновый гидразид не был включен во временную процедуру предварительного обоснованного согласия и чтобы в его отношении документ для содействия принятию решения не готовился. МКП просил также ВКРХВ рассмотреть подтверждения изготовителей относительно соблюдения предельного уровня, установленного в отношении свободного гидразина, следить за прогрессом в области соблюдения спецификаций ФАО и представить доклад Межправительственному комитету для ведения переговоров на его девятой сессии.

17. На своей девятой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров предложил ВКРХВ рассмотреть вопрос о том, остается ли в силе решение INC-8/3 о малеиновом гидразиде, и представить на его десятой сессии доклад о ходе осуществления этого решения (UNEP/FAO/PIC/INC.10/11).

18. На своей четвертой сессии ВКРХВ сообщил, что условия решения INC-8/3 о калиевой соли малеинового гидразида выполнены. В то же время в Японии был выявлен один производитель, который занимается производством холиновой соли малеинового гидразида на экспорт в Республику Корея. Для решения вопроса о необходимости в документе для содействия принятию решения в отношении холиновой соли требуется дополнительная информация от Японии и Республики Корея (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/18, пункты 94-97).

3. Несостоявшиеся кандидаты

19. На своей первой сессии ВКРХВ рассмотрел проект документа для содействия принятию решения в отношении бромацила и уведомления, послужившие основой для подготовки этого документа. ВКРХВ счел, что требования, изложенные в статье 5 и приложении II к Конвенции, не соблюдены, и постановил не рекомендовать включение бромацила во временную процедуру ПОС. На своей седьмой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров одобрил рекомендацию ВКРХВ относительно бромацила (UNEP/FAO/PIC/INC.7/15, пункт 36).

В. Новые химические вещества

1. Монокротофос

20. На своей второй сессии ВКРХВ рассмотрел два уведомления и обосновывающую документацию о монокротофосе, которые были представлены Австралией и Венгрией, и постановил рекомендовать Межправительственному комитету для ведения переговоров включить монокротофос во временную процедуру ПОС. Он постановил также создать межсессионную редакционную группу с мандатом подготовить проект документа для содействия принятию решения (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/11, пункт 45 и приложение I, рекомендация В).

21. На своей третьей сессии ВКРХВ доработал документ для содействия принятию решения и направил его Межправительственному комитету для ведения переговоров на его девятой сессии для принятия решения (рекомендация ВКРХВ-3/1).

22. На своей девятой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров постановил включить монокртофос во временную процедуру ПОС и утвердить документ для содействия принятию решения (решение INC-9/1).

2. ДНОК

23. На своей третьей сессии ВКРХВ рассмотрел уведомления о ДНОК, а также обосновывающую документацию и дополнительную информацию, которые были представлены Европейским сообществом и Перу, и пришел к выводу о том, что эти уведомления соответствуют критериям, изложенным в приложении II к Конвенции. Впоследствии Комитет постановил рекомендовать Межправительственному комитету для ведения переговоров включить ДНОК и соли, о которых говорится в обоих уведомлениях, во временную процедуру ПОС (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/19, приложение II).

24. На своей девятой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров согласился с тем, что в случае таких веществ, как ДНОК, последний включается в перечень как “ДНОК и его соли, такие как соль аммония, калийная соль и натриевая соль”, вместе с соответствующими номерами КАС, если они включены во временную процедуру ПОС (UNEP/FAO/PIC/INC.9/21, пункт 77).

25. На своей четвертой сессии ВКРХВ доработал проекты документов для содействия принятию решений в целях их представления Межправительственному комитету для ведения переговоров на его десятой сессии (рекомендация ВКРХВ-4/2).

3. Асбест

26. На своей третьей сессии ВКРХВ рассмотрел уведомления и обосновывающую документацию в отношении асбеста, которые были получены от Австралии, Чили и Европейского сообщества. ВКРХВ пришел к выводу, что уведомления, полученные от Австралии, Чили и Европейского сообщества в отношении амфибольных видов асбеста, соответствуют критериям, изложенным в приложении II к Конвенции, равно как и уведомления, полученные от Чили и Европейского сообщества в отношении хризотила, и постановил рекомендовать Межправительственному комитету для ведения переговоров включить кроцидолит, амозит, актинолит, антофиллит, тремолит и хризотилитовые виды асбеста во временную процедуру предварительного обоснованного согласия (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/19, приложение III).

27. Комитет пришел к выводу, что необходимо подготовить один проект документа для содействия принятию решения, охватывающий все виды асбеста, включая кроцидолитовый вид, уже перечисленный в приложении III к Конвенции, и что этот документ заменит существующий документ для содействия принятию решения в отношении кроцидолита. Было решено, что различные виды асбеста следует перечислить таким образом, чтобы страны могли принимать отдельные решения об импорте каждого отдельного вида (там же).

28. На своей четвертой сессии ВКРХВ доработал проект документа для содействия принятию решения в целях его направления Межправительственному комитету для ведения переговоров на его десятой сессии для принятия решения (рекомендация ВКРХВ-4/1).

4. Особо опасные пестицидные составы: распыляемые порошкообразные составы, содержащие беномил, концентрация 7 или более процентов, карбофуран, концентрация 10 или более процентов, и тирам, концентрация 15 или более процентов

29. На своей третьей сессии ВКРХВ рассмотрел представленные Сенегалом предложения относительно особо опасных пестицидных составов СПИНОКС Т и ГРАНОКС ТВС, а также дополнительную информацию, подготовленную секретариатом. С учетом состоявшегося обсуждения и обосновывающей документации Комитет пришел к выводу, что особо опасные пестицидные составы СПИНОКС Т и ГРАНОКС ТВС в том составе, который был указан в

предложениях, полученных от Сенегала, следует рекомендовать для включения в процедуру предварительного обоснованного согласия (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/19, приложение IV).

30. На своей девятой сессии МКП сформулировал руководящие указания относительно включения в списки особо опасных пестицидных составов в целом и СПИНОКС и ГРАНОКС в частности (UNEP/FAO/PIC/INC.9/21, пункты 78-79). В соответствии с этими руководящими указаниями ВКРХВ на своей четвертой сессии решил изменить название проекта документа для содействия принятию решения, сформулировав его следующим образом: “Распыляемые порошкообразные составы, содержащие беномил, концентрация 7 или более процентов, карбофуран, концентрация 10 или более процентов, и тирам, концентрация 15 или более процентов”, и доработал этот документ для представления Межправительственному комитету для ведения переговоров на его десятой сессии (рекомендация ВКРХВ-4/3).

5. Паратион

31. На своей четвертой сессии ВКРХВ рассмотрел уведомления о паратионе, представленные Австралией и Европейским сообществом, и пришел к выводу о том, что представленная ему в этих уведомлениях информация соответствует критериям, изложенным в приложении II к Конвенции в отношении включения в списки химических веществ, подпадающих под действие процедуры предварительного обоснованного согласия. Впоследствии будет подготовлен проект документа для содействия принятию решения (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/18, пункт 61 и приложение III).

6. Тетраэтилсвинец и тетраметилсвинец

32. На своей четвертой сессии ВКРХВ рассмотрел представленные Канадой и Европейским сообществом уведомления в отношении тетраэтилсвинца и тетраметилсвинца и пришел к выводу, что представленная ему в этих уведомлениях информация соответствует критериям, изложенным в приложении II к Конвенции в отношении включения в списки химических веществ, подпадающих под действие процедуры предварительного обоснованного согласия. Впоследствии будет подготовлен проект документа для содействия принятию решения (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/18, пункт 68 и приложение IV).

7. Несостоявшийся кандидат - динотерб

33. На своей третьей сессии ВКРХВ рассмотрел полученные от Европейского сообщества и Таиланда уведомления и вспомогательную документацию в отношении динотерба и пришел к выводу о том, что уведомление Европейского сообщества соответствует критериям, изложенным в приложении II к Конвенции, но что уведомление Таиланда не соответствует этим критериям. Кроме того, в настоящее время отсутствует какая-либо информация об осуществляемой международной торговле этим химическим веществом. Соответственно Комитет решил не рекомендовать включение динотерба в процедуру предварительного обоснованного согласия (UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/19, пункт 66).

8. Несостоявшийся кандидат – соединения трибутилолова

34. На своей четвертой сессии ВКРХВ рассмотрел полученные от Европейского сообщества и Японии уведомления в отношении соединений трибутилолова. Комитет отметил, что уведомление Европейского сообщества является полным и соответствует критериям, изложенным в приложении II, для включения в процедуру предварительного обоснованного согласия, но что уведомление Японии не включает оценку рисков, связанных с существующими в Японии условиями, и поэтому не соответствует указанным критериям. ВКРХВ пришел к выводу о том, что до получения дальнейших уведомлений в отношении трибутилолова из какого-либо региона ПОС, помимо Европы, трибутилолово не может быть предложено для включения в списки химических веществ, подпадающих под процедуру предварительного обоснованного согласия (UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/18, пункт 74).

II. РАЗРАБОТКА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОПЕРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР

35. Предполагалось, что помимо рассмотрения химических веществ ВКРХВ будет готовить рекомендации для Межправительственного комитета для ведения переговоров относительно оперативных процедур, регулирующих его работу.

36. Оперативные процедуры являются живыми инструментами, особенно рабочие документы, рассматриваемые в разделах E и F ниже, и с учетом опыта руководство для правительств, рассматриваемое в разделе G, будет обновляться и корректироваться.

37. Особое внимание было уделено выявлению особо опасных пестицидных составов (см. разделы H и I ниже), а также применению критериев, изложенных в приложении IV к Конвенции, в отношении общепринятых и признанных способов применения особо опасных пестицидных составов (см. раздел K ниже).

A. Процесс подготовки документов для содействия принятию решений

38. С учетом просьбы, поступившей от Межправительственного комитета для ведения переговоров, ВКРХВ на своей первой сессии подготовил блок-схему процесса подготовки документов для содействия принятию решений в отношении запрещенных или строго ограниченных химических веществ, а также особо опасных пестицидных составов. Блок-схема процесса и пояснительные замечания были утверждены Межправительственным комитетом для ведения переговоров на его седьмой сессии в решении INC-7/6 (добавление).

B. Формат документов для содействия принятию решений в отношении запрещенных и строго ограниченных химических веществ

39. На своей первой сессии ВКРХВ учредил целевую группу для разработки стандартных форматов документов для содействия принятию решений с учетом потребностей стран в отношении решений об импорте на основе информации, представляемой в уведомлениях об окончательных регламентационных постановлениях. В межсессионный период эта целевая группа подготовила проект соответствующей матрицы и представила его на второй сессии в качестве основы для обсуждения. С учетом этого обсуждения ВКРХВ на своей второй сессии согласовал формат, изложенный в документе UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/7, с внесенными в него поправками.

C. Формат документов для содействия принятию решений в отношении особо опасных пестицидных составов

40. Работа целевой группы по разработке бланка сообщения о происшествии внесла существенный вклад в обсуждение содержания и формата документов для содействия принятию решений в отношении особо опасных пестицидных составов. На своей второй сессии ВКРХВ учредил целевую группу для подготовки исходного проекта документов для содействия принятию решений в отношении особо опасных пестицидных составов.

41. Результаты работы этой целевой группы были доведены до сведения ВКРХВ на его третьей сессии в документе UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/6.

D. Предлагаемый текст нового введения к документам для содействия принятию решений

42. На четвертой сессии ВКРХВ подчеркивалось, что оговорка в начале документов для содействия принятию решений может быть расширена, с тем чтобы усовершенствовать определение сферы охвата и целей. Данный вопрос было поручено изучить неофициальной рабочей группе, которая усовершенствовала и разработала введение к документам для содействия принятию решений, сформулировав стандартный текст, который включает справочную информацию о Роттердамской конвенции, роли и функциях Временного комитета по рассмотрению химических веществ и о цели документов для содействия принятию решений. В усовершенствованном тексте уточняется также, что документ для содействия принятию решения

не является единственным источником информации и что с дополнительной информацией можно ознакомиться на веб-сайте Роттердамской конвенции. ВКРХВ одобрил предлагаемый текст, который приводится в приложении I к докладу о работе этой сессии (UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/18).

Е. Рабочий документ о подготовке внутренних предложений и документов для содействия принятию решений в отношении запрещенных или строго ограниченных химических веществ

43. Одновременно с подготовкой внутренних предложений и проектов документов для содействия принятию решений в отношении монохлорофоса редакционная группа разработала проект рабочего документа (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/11) на основе накопленного опыта. Этот рабочий документ был предложен в качестве возможной основы, которая послужит руководством при разработке документов для содействия принятию решений будущими редакционными группами. Этот документ обеспечил более четкое представление об обосновании информации, содержащейся в различных разделах первоначального предложения, а также о том, какие имеются возможности для добавления информации или приведения дополнительной информации. Он также призван обеспечить определенную степень последовательности между документами для содействия принятию решений.

44. На своей третьей сессии ВКРХВ одобрил этот рабочий документ при том понимании, что содержащиеся в нем рекомендации будут обновляться с учетом опыта подготовки других проектов документов для содействия принятию решений. В ходе обсуждения подчеркивалась необходимость приведения номеров КАС в отношении общих и всех других видов химических веществ. ВКРХВ рекомендовал этот документ для использования редакционными группами, созданными по ДНОК и асбесту.

45. Рабочий документ был пересмотрен с учетом опыта работы редакционных групп по ДНОК и асбесту и представлен ВКРХВ на его четвертой сессии в документе UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/6. Этот документ вновь был рекомендован для использования в межсессионный период созданными редакционными группами по паратиону и тетраэтилсвинцу и тетраметилсвинцу.

46. Было подчеркнуто, что данный рабочий документ не является законченным и может быть дополнительно изменен с учетом нового опыта, накопленного нынешними или будущими редакционными группами.

Ф. Рабочий документ о подготовке внутренних предложений и документов для содействия принятию решений в отношении особо опасных пестицидных составов

47. На второй сессии ВКРХВ целевая группа по формату документов для содействия принятию решений в отношении особо опасных пестицидных составов также подготовила проект рабочего документа. Этот рабочий документ был представлен на третьей сессии, и ВКРХВ рекомендовал его для использования в межсессионный период редакционной группой по составам СПИНОКС Т и ГРАНОКС ТВС.

48. С учетом опыта межсессионной рабочей группы ВКРХВ на его четвертой сессии в документе UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/7 был представлен пересмотренный вариант рабочего документа. Было решено, что этот документ нуждается в дополнительной разработке, которая будет осуществлена в межсессионный период.

Г. Формат и руководство по представлению уведомлений об окончательных регламентационных постановлениях

49. На своей второй сессии ВКРХВ принял решение о том, чтобы при выполнении своей функции проверки полноты заполнения уведомлений об окончательных регламентационных постановлениях секретариат учитывал элементы приложения I к Конвенции, которые были

отмечены ВКРХВ как имеющие большое значение для его работы (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/11, пункт 28 а)).

50. Он также принял решение о том, чтобы среди назначенных национальных органов распространялись компиляции типовых уведомлений о проверенных окончательных регламентационных постановлениях, которые подлежат заполнению секретариатом (там же, пункт 28 с)).

51. В отношении предварительного анализа проблем, с которыми сталкиваются правительства при подготовке уведомлений об окончательных регламентационных постановлениях, ВКРХВ просил секретариат учесть рекомендации, содержащиеся во внутреннем руководстве, которое было им подготовлено на основе аннотированного приложения I, что может облегчить представление странами заполненных уведомлений (там же, пункт 29). Секретариат принял эту просьбу во внимание в процессе обновления руководства для правительств.

Н. Бланк сообщения о происшествии, имеющем последствия для здоровья человека

52. В целях оказания помощи странам в осуществлении положений статьи 6 Конвенции ВКРХВ совместно с секретариатом и различными экспертами в этой области разработал бланк сообщения о происшествии и инструкции, облегчающие сбор и распространение информации об опасных пестицидных составах. Бланк был разработан для использования на местном уровне и включает в себя серию замкнутых вопросов - контрольный перечень, - что позволяет отразить основную необходимую информацию и включить дополнительную информацию, если таковая имеется.

53. Подготовленный бланк и инструкции были одобрены Межправительственным комитетом для ведения переговоров на его седьмой сессии (решение INC-7/3).

54. На своей третьей сессии ВКРХВ доработал указанные документы при том понимании, что в них будут вноситься исправления с учетом накопленного опыта. В июне 2002 года бланк был направлен всем назначенным национальным органам, широкому кругу межправительственных и неправительственных организаций, а также двусторонних и многосторонних учреждений по оказанию помощи.

55. Межправительственному комитету для ведения переговоров на его девятой сессии было предложено принять к сведению одобрение ВКРХВ бланка сообщения о происшествии, имеющем последствия для здоровья человека, и соответствующего руководства (UNEP/FAO/PIC/INC.9/7, пункты 10-13).

56. ВКРХВ отметил, что бланк сообщения о происшествии уже использовался при представлении первого предложения об особо опасных пестицидных составах и был рекомендован для использования в будущем государствами, региональными организациями экономической интеграции, двусторонними и многосторонними учреждениями по оказанию помощи, межправительственными и неправительственными организациями.

I. Бланк сообщения об экологическом происшествии

57. На своей второй сессии ВКРХВ учредил целевую группу для работы в межсессионный период по подготовке проекта бланка сообщения об экологическом происшествии и руководства в отношении особо опасных пестицидных составов в соответствии с положениями статьи 6 и части 1 приложения IV к Конвенции по образцу имеющегося типового бланка о происшествиях, имеющих последствия для здоровья человека.

58. Эта целевая группа представила ВКРХВ на его третьей сессии доклад (UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/7, приложение), содержащий бланк сообщения и руководство, а также перечень выявленных вопросов. ВКРХВ уполномочил целевую группу провести дополнительные межсессионные консультации, подготовить обновленный проект и распространить его для

получения дальнейших замечаний, а также выпустить пересмотренный проект с учетом полученных замечаний для целей экспериментальной проверки.

59. Пересмотренный проект бланка, а также замечания, полученные в ходе проверки на местах, были представлены ВКРХВ на его четвертой сессии (UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/4, приложение, добавления 2 и 3). Комитет принял решение учредить межсессионную целевую группу, поручив ей доработать этот документ для его распространения (UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/18, пункты 31-32).

60. Межправительственному комитету для ведения переговоров на его десятой сессии будет представлена информация об окончательных результатах работы этой целевой группы (см. UNEP/FAO/PIC/INC.10/16, раздел А).

J. Установление фактов осуществляемой торговли химическими веществами

61. На своей второй сессии ВКРХВ принял решение о том, чтобы при направлении уведомлений для их рассмотрения секретариат собирал информацию о международной торговле соответствующим химическим веществом (UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/11, пункт 28 е).

62. На своей третьей сессии ВКРХВ рассмотрел предложение, касающееся процесса установления фактов осуществляемой торговли, и постановил использовать этот процесс (UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/17, пункт 48).

63. Межправительственному комитету для ведения переговоров на его девятой сессии было предложено принять к сведению процесс, одобренный ВКРХВ (UNEP/FAO/PIC/INC.9/7, пункт 23).

K. Общепризнанные и принятые способы применения особо опасных пестицидных составов

64. ВКРХВ на его третьей сессии было представлено первое предложение о включении одного особо опасного пестицидного состава. Для определения одного из критериев необходимо было установить, осуществляются ли операции с пестицидами с учетом требований, действующих в отношении общепринятых и признанных способов применения в представляющей предложение стране. Были признаны трудности со сбором информации о происшествиях в развивающихся странах и странах с переходной экономикой (UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/19, пункт 49).

65. ВКРХВ рассмотрел и решил использовать процесс, предложенный в документе UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/13, в качестве основы для оценки общепринятых и признанных способов применения, а также для сбора информации, выявленной в индивидуальном порядке (там же, пункт 51).

66. Межправительственному комитету для ведения переговоров на его девятой сессии было предложено принять к сведению процесс, одобренный ВКРХВ (UNEP/FAO/PIC/INC.9/7, пункт 25).

L. Использование региональных семинаров для укрепления связей между потребностями назначенных национальных органов и работой ВКРХВ

67. На своей второй сессии ВКРХВ, опираясь на записку Председателя (UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/INF.3) об использовании региональных семинаров для укрепления связей между потребностями назначенных национальных органов и работой ВКРХВ и Межправительственного комитета для ведения переговоров, согласился с тем, что такие семинары имеют большое значение в качестве средства для оказания технической помощи назначенным национальным органам, и сделал, в частности, следующие выводы (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/11, пункт 46):

а) участие членов ВКРХВ в региональных семинарах давало бы им возможность встречаться с назначенными национальными органами и в большей степени знакомиться с их потребностями и проблемами в осуществлении процедуры предварительного обоснованного согласия;

b) доклады субрегиональных семинаров, в том числе презентации, которые готовят участники от стран, должны рассматриваться экспертами ВКРХВ из регионов, организующих эти семинары, для представления замечаний и предложений, касающихся практического опыта назначенных национальных органов в использовании документации, доступной для функционирования процедуры предварительного обоснованного согласия. Эти замечания и предложения следует затем обобщать и представлять ВКРХВ на его следующей сессии, с тем чтобы они могли быть учтены в работе Комитета;

c) членам ВКРХВ, участвующим в семинарах, следует делиться своим опытом с Комитетом.

68. Вышеупомянутые принципы применялись в ходе последующих сессий ВКРХВ и обеспечили плодотворный учет потребностей назначенных национальных органов, а также способствовали обеспечению обратной связи между ними и ВКРХВ.

III. ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ

A. Целевые резюме

69. На своей второй сессии ВКРХВ рекомендовал, чтобы до направления секретариатом проверенных уведомлений Комитету для их рассмотрения назначенный национальный орган, по возможности, представлял для использования Комитетом целевые резюме информации, использованной для обоснования принятия регламентационного постановления и приводимой в уведомлении об окончательном регламентационном постановлении (UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/11, пункт 28).

70. На своей третьей сессии ВКРХВ согласился с рекомендациями, подготовленными неофициальной рабочей группой на основе документа UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/10, в котором разработано дальнейшее руководство в отношении формата, содержания, степени детализации и объема этого документа и предложены основные его разделы. Один из членов Комитета добровольно взял на себя функции подготовки образца целевого резюме на основе документации по монокротофосу (UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/19, пункты 40-42 и приложение I).

71. ВКРХВ на его четвертой сессии в документе UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/5 были представлены проект рабочего документа и подготовленный образец целевого резюме. ВКРХВ принял решение о том, что целевые резюме дополняют процесс регламентационных постановлений и могут облегчить его работу.

72. ВКРХВ одобрил рабочий документ по подготовке и использованию целевых резюме с внесенными в него изменениями для представления Межправительственному комитету для ведения переговоров на его десятой сессии. ВКРХВ обратился к Межправительственному комитету для ведения переговоров с просьбой принять к сведению рабочий документ и предложить назначенным национальным органам готовить целевые резюме на добровольной основе с использованием имеющейся в их распоряжении информации (UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/18, пункт 47).

73. Было подчеркнуто, что подготовка целевого резюме никоим образом не должна мешать выполнению обязательных требований, касающихся представления информации в соответствии с Конвенцией, и не должна вести к задержкам в процессе рассмотрения уведомления (там же, пункт 46).

B. Установление приоритетов в работе с ранее поступившими уведомлениями

74. На своей третьей сессии ВКРХВ напомнил о том, что Межправительственный комитет для ведения переговоров поддерживает представление вторых, новых уведомлений в тех случаях, когда имеется хотя и "старое", но соответствующее критериям уведомление. Он также напомнил о том, что в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Конвенции ранее поступившие уведомления не нуждаются в повторном представлении; однако было бы целесообразно провести актуализацию уведомлений, которые не удовлетворяют новым критериям, и обновить законодательство, которое они отражали.

Комитет просил публиковать в циркуляре по ПОС и размещать на веб-сайте ПОС изложенное в виде таблицы резюме уведомлений, полученных и проверенных на предмет их соответствия требованиям в отношении информации, изложенным в приложении I к Конвенции (UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/19, пункт 39).

75. Резюме в форме таблицы размещено на веб-сайте и включается в циркуляр по ПОС начиная с издания за июнь 2003 года в качестве нового добавления (добавление V).

C. Использование номеров Службы аналитических обзоров по химии (КАС) и точного описания химических веществ для определения тех химических веществ, которые подлежат включению в процедуру предварительного обоснованного согласия

76. На своей второй сессии ВКРХВ пришел к выводу, что при представлении уведомлений об окончательных регламентационных постановлениях страны должны точно описывать соответствующее химическое вещество по его названию и номеру КАС (UNEP/FAO/PIC/ICRC.2/11, пункт 44). На своей восьмой сессии Межправительственный комитет для ведения переговоров просил правительства при представлении уведомлений о принятии окончательных регламентационных постановлений давать точное описание всех химических веществ, указывая их название и номер КАС (UNEP/FAO/PIC/INC.8/19, пункт 55).

77. ВКРХВ на его третьей сессии была представлена подготовленная Председателем информационная записка о номерах КАС (UNEP/FAO/PIC/ICRC.3/INF.4). Эта записка включала в себя общую справочную информацию и обзор некоторых систем присвоения регистрационных номеров химическим веществам, а также общий обзор системы КАС, имеющийся на веб-сайте КАС в Интернете.

D. Непоследовательность во включении в списки химических веществ, уже включенных в приложение III

78. В ходе девятой сессии Межправительственного комитета для ведения переговоров Председатель ВКРХВ указал на несоответствующее использование номеров КАС и описаний химических веществ в приложении III к Конвенции, а также отметил просьбу ВКРХВ в адрес Межправительственного комитета для ведения переговоров относительно руководящих указаний для обеспечения соответствия между сферой охвата национальных регламентационных постановлений и включением химических веществ в процедуру предварительного обоснованного согласия (UNEP/FAO/PIC/INC.9/21, пункт 76).

79. Странам было рекомендовано обеспечивать идентификацию химических веществ, используя как название, так и номер КАС, и, вероятно, страны будут поступать таким образом при направлении дальнейших уведомлений, однако точное определение химических веществ, уже включенных в списки в приложении III, нуждается в проверке. Поэтому Межправительственный комитет для ведения переговоров на своей девятой сессии просил секретариат подготовить внутренний документ, определяющий расхождения в перечислении химических веществ в рамках приложения III к Конвенции, а также расхождения между приложением III и документами для содействия принятию решений в целях рассмотрения и обзора на четвертой сессии ВКРХВ (там же, пункт 84). На той же сессии ВКРХВ утвердил доклад неофициальной рабочей группы по включению в списки химических веществ с внесенными в него поправками (UNEP/FAO/PIC/INC.10/12) для представления Межправительственному комитету для ведения переговоров на его десятой сессии в качестве основы для подготовки рекомендации в адрес первой Конференции Сторон и в качестве дополнительного руководства в отношении деятельности ВКРХВ.

Е. Совместимость применяемой в настоящее время регламентационной практики и требования об уведомлении

80. Межправительственному комитету для ведения переговоров на его девятой сессии было предложено сформулировать руководящие указания в отношении двух отдельных проблем, связанных с вопросом совместимости: соответствуют ли превентивные регламентационные постановления по пестицидам определению запрещения в соответствии со статьей 2 и связь таких регламентационных постановлений с критериями, указанными в приложении II, а также факторы обеспокоенности, которые следует указывать странам при обосновании оценок рисков условиями, преобладающими в их странах.

81. Отметив, что статья 2 не исключает превентивных постановлений, даже если то или иное химическое вещество не предлагается для использования в уведомляющей стране, Межправительственный комитет для ведения переговоров согласился с тем, что определение запрещенного химического вещества в этой статье включает превентивные регламентационные постановления, принимаемые для охраны здоровья человека или окружающей среды от химических веществ, которые, возможно, и не были предложены для использования в уведомляющей стране (UNEP/FAO/PIC/INC.9/21, пункт 69).

82. Когда информация об оценке рисков поступала из другой страны, предполагалось, что в обосновывающей документации будет продемонстрировано, что условия в этой стране сопоставимы с условиями в уведомляющей стране (там же, пункт 72). Межправительственный комитет для ведения переговоров на своей девятой сессии также просил ВКРХВ разработать руководящие принципы в отношении сферы охвата такой обобщающей информации, которая должна содержаться в обосновывающей документации, представляемой уведомляющей страной, для рассмотрения Межправительственным комитетом для ведения переговоров на его десятой сессии (там же, пункт 74).

83. На основе записки секретариата (UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/8) неофициальная рабочая группа подготовила рабочий документ по адаптации оценок рисков. ВКРХВ одобрил этот рабочий документ с внесенными в него в устной форме изменениями (UNEP/FAO/PIC/INC.10/14) для препровождения Межправительственному комитету для ведения переговоров на его десятой сессии при том понимании, что этот документ будет обновляться с учетом фактического опыта его использования. ВКРХВ обратился с просьбой к Межправительственному комитету для ведения переговоров принять к сведению рабочий документ и предложить странам практически воспользоваться им (см. UNEP/FAO/PIC/ICRC.4/18, пункт 52).

Ф. Загрязнители

84. В ходе обзора малеинового гидразида ВКРХВ было предложено рассмотреть общие вопросы политики в отношении включения новых химических веществ в процедуру предварительного обоснованного согласия на основе мер регулирования, относящихся к загрязнителям, входящим в состав соответствующего вещества, а не в отношении собственно этого вещества.

85. На своей первой сессии ВКРХВ рекомендовал Межправительственному комитету для ведения переговоров принять политику в отношении загрязнителей, которая предусматривала бы окончательные регламентационные постановления о запрещении того или иного пестицида, которые были приняты по крайней мере двумя странами в двух регионах ПОС на основе содержания загрязнителя в этом веществе, если такие уведомления соответствовали также требованиям приложений I и II к Конвенции (UNEP/FAO/PIC/ICRC.1/6, приложение I, раздел E). Межправительственный комитет для ведения переговоров принял эту рекомендацию на своей седьмой сессии в качестве решения INC-7/4.

86. На своей первой сессии ВКРХВ определил и проанализировал ряд возможных сценариев, связанных с загрязнителями, и их возможным воздействием на включение химических веществ в списки в рамках временной процедуры ПОС. На основе состоявшегося обсуждения ВКРХВ разработал два различных подхода, которые были переданы Межправительственному комитету для ведения переговоров на его седьмой сессии для подготовки дальнейших указаний. Межправительственный комитет для ведения переговоров одобрил рекомендацию технической контактной группы открытого состава, которую он учредил для рассмотрения этого вопроса, как об этом говорится в его решении INC-7/5.
